

RGM.VII.6220.10.14

Barlinek, dnia 29 grudnia 2014 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku *WTU Biura Projektowo-Inżynierskiego Sp. z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław reprezentowanego przez Grzegorza Wyskiela – Pełnomocnictwo z dnia 10.07.2014 r., działającego w imieniu inwestora – Klubu Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin* - w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą **„Ochrona torfowisk alkalicznych w młodogłacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II”**.

## Orzekam

1. Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Ochrona torfowisk alkalicznych w młodogłacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II”.
2. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

Realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 63 ust. 1 obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii organu, którym jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w rozpatrywanym przypadku jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 wójt, burmistrz, prezydent miasta.



W myśl art. 73 ust. 1 przedmiotowej ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Dnia 27.08.2014 r. wpłynął wniosek *WTU Biura Projektowo-Inżynierskiego Sp.z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław reprezentowanego przez Grzegorza Wykiela – Pełnomocnictwo z dnia 10.07.2014 r., działającego w imieniu inwestora – Klubu Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin* o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Ochrona torfowisk alkalicznych w młodoglacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II**”. Przedsięwzięcie będzie współfinansowane ze środków LIFE+ oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, prowadzone przez Klub Przyrodników, w partnerstwie z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska w Gdańsku i Olsztynie. W ramach projektu planowane jest zahamowanie nadmiernego odpływu i podniesienie poziomu wód gruntowych w obszarze torfowisk alkalicznych poprzez wykonanie prostych budowli piętrzących wodę w formie zastawek drewnianych, progów z bali drewnianych, przegród ziemno-narzutowych, fragmentarycznych likwidacji rowów odwadniających, z wykorzystaniem materiałów pochodzenia naturalnego. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.).

Zważając na to, że planowane przedsięwzięcie zaliczone zostało zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 66 i 88 rozporządzenia Rady Ministrów dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397 ze zm.) do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie postępowania o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane, burmistrz zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) jest właściwym do wydania przedmiotowej decyzji. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie działek znajdujących się w sześciu gminach.

GMINA BARLINEK - obręb Żydowo dz. nr 17/7, 393, 394, 395, 17/6, 403/2, 159, 70/1 i obręb Równy dz. nr 70/4;

GMINA BOBOLICE - obręb Kurowo dz. nr 93/1 i obręb Drzewiany dz. nr 348/3;

GMINA CZŁOPA - obręb Wołowe Lasy dz. nr 8040/2, 8039;

GMINA KALISZ POMORSKI - obręb Stara Korytnica dz. nr 169/1, 170/1, 187/1, 212/8 i obręb Bralin dz. nr 42/2, 254, 221/1;

GMINA TUCZNO - obręb Nowa Studnica dz. nr 1/1;

GMINA MANOWO - obręb Manowo dz. nr 33/1, 316.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) „w przypadku przedsięwzięcia, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na



którym ma być realizowane przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast”.

W związku z tym na podstawie art. 64 ust 1 i 2 cyt. ustawy burmistrz wystąpił o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu pismem RGM.VII.6220.10.14 z dnia 10.09.2014 r. oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem RGM.VII.6220.10.14 z dnia 10.09.2014 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu Wydał Opinię Sanitarną PPIS-N-ZNS/407-20/14 z dnia 17.09.2014 r. (data wpływu 19.09.2014 r.) w której postanawia odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzając, że planowane przedsięwzięcie nie powinno pogorszyć warunków higieniczno-sanitarnych oraz środowiska. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem WONS-OŚ.4240.229.2014.KK z dnia 16.09.2014 r. (data wpływu 18.09.2014 r.) wniósł o przedłożenie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan został uchwalony lub informację o jego braku oraz o przesłanie informacji o przesłankach że planowane obiekty są powiązane technologicznie. Po uzyskaniu informacji w powyższej sprawie od wnioskodawcy oraz informacji od poszczególnych gmin, na terenie których będzie realizowane przedsięwzięcie, pismem burmistrza z dnia 17.11.2014r. przesłana została informacja do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, o braku miejscowych planów na powyższe tereny i wymagane wyjaśnienia o powiązaniu technologicznym przedsięwzięcia. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem WONS-OŚ.4240.229.2014.KK z dnia 03.12.2014 r. (data wpływu 05.12.2014 r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na względzie burmistrz postanowieniem RGM.VII.6220.10.14 z dnia 15.12.2014 r. *nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Ochrona torfowisk alkalicznych w młodoglacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II”*. Przedsięwzięcie będzie współfinansowane ze środków LIFE+ oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, prowadzone przez Klub Przyrodników, w partnerstwie z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska w Gdańsku i Olsztynie. W ramach projektu planowane jest zahamowanie nadmiernego odpływu i podniesienie poziomu wód gruntowych w obszarze torfowisk alkalicznych poprzez wykonanie prostych budowli piętrzących wodę w formie zastawek drewnianych, progów z bali drewnianych, przegród ziemno-narzutowych, fragmentarycznych likwidacji rowów odwadniających, z wykorzystaniem materiałów pochodzenia naturalnego.

Analizując informacje o planowanym przedsięwzięciu przedstawione w załączonej do wniosku karcie informacyjnej, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy oraz opinie organów – Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdza się, co następuje:



## 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej, planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zahamowaniu nadmiernego odpływu i podniesienie poziomu wód gruntowych w obszarze torfowisk alkalicznych poprzez wykonanie prostych budowli piętrzących wodę w formie zastawek drewnianych, progów z bali drewnianych, przegród ziemno-narzutowych, fragmentarycznych likwidacji rowów odwadniających, z wykorzystaniem materiałów pochodzenia naturalnego (kamień, drewno, faszyna, lokalny grunt. Maksymalna wysokość piętrzenia na urządzeniu piętrzącym będzie wynosiła do 1,0 m. Celem projektu jest poprawienie stanu siedliska przyrodniczego o kodzie 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk poprzez następujące prace: zahamowanie nadmiernego odpływu i podniesienie poziomu wód gruntowych w obszarze torfowisk alkalicznych, zahamowanie procesu mineralizacji i eutrofizacji powierzchniowej warstwy torfowisk alkalicznych, zatrzymanie procesu spadku różnorodności biologicznej torfowisk alkalicznych spowodowanego ekspansją gatunków charakterystycznych dla siedlisk o niższej wilgotności, wzmocnienie populacji regionalnego, skrajnie zagrożonego wyginieciem gatunku *Saxifraga hirculus*, poprzez namnażanie i wsiedlanie jej osobników na terenie poszczególnych obszarów. Projekt realizowany będzie na terenie następujących obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, tj. Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057. Jedynie dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych (Dz. Urzęd. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014 r. poz 1660). Z zapisów ww. zarządzenia wynika, że celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego o kodzie 7230 jest utrzymanie wysokiego poziomu wód, umożliwiającego proces torfotwórczy i zapobiegający murszeniu gleb, a także dążenie do utrzymania charakterystycznej kompozycji gatunkowej roślin. Zakres przedsięwzięcia obejmuje 7 obiektów zlokalizowanych w województwie zachodniopomorskim, gdzie na każdy obiekt składać się będzie od ok. 1 do ok. 15 budowli piętrzących. Przedsięwzięcie to będzie realizowane na terenach leżących w następujących gminach: Gmina Barlinek, Gmina Bobolice, Gmina Człopa, Gmina Kalisz Pomorski, Gmina Tuczno, Gmina Manowo.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach podmokłych. Proces technologiczny będzie polegał na wykonaniu zastawek i jest powiązany na wszystkich obiektach, gdyż do ich wykonania zastosowano taki sam typ materiału, taki sam typ sprzętu, taką samą technologię wykonania zastawek. Wykonane będą także przez jedną firmę wszystkie zastawki i mniej więcej w tym samym czasookresie. Inwestorem jest ta sama instytucja, a finansowanie jest z tych samych środków. Po wykonaniu zastawek nastąpi taki sam skutek technologiczny na wszystkich obiektach w ramach jednego przedsięwzięcia – podniesienie poziomu wód gruntowych. Poszczególne zastawki piętrzące wodę, będą budowane na terenie różnych gmin i nie będzie to



przedsięwzięcie połączone z żadnymi innymi przedsięwzięciami z obszaru tych gmin. Oddziaływanie przedsięwzięcia (podniesienie poziomu wód gruntowych, którego ten projekt dotyczy) będzie ograniczony wyłącznie do zasięgu torfowiska, a w wyjątkowych sytuacjach do przylegających terenów leśnych – głównie lasów bagiennych. Celem przeprowadzenia przedsięwzięcia jest poprawa warunków przyrodniczych w tych obszarach. Nie przewiduje się zatem wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na tereny sąsiednie.

c) wykorzystania zasobów naturalnych.

Podczas planowanego przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu prostych budowli piętrzących wodę wykorzystane zostaną naturalne materiały. Zastawki drewniane, progi z bali drewnianych, przegrody w terenie z wykorzystaniem materiałów pochodzenia naturalnego - kamień, drewno, faszyna, lokalny grunt. Surowiec i materiały zostaną dostarczone na teren wykonania zadania. Część zostanie pozyskana na miejscu np. kamienie, ziemia.

W fazie realizacji, jeżeli wystąpi konieczność wykorzystania maszyn i narzędzi niezbędnych do wykonania ww. prac, to będzie to niewielkie zapotrzebowanie na paliwa i energię elektryczną. Uzyskana ona zostanie z agregatów prądotwórczych. Będzie to zapotrzebowanie krótkotrwałe i czasowe. Wykorzystanie powyższych paliw i energii może przyczynić się do wystąpienia niewielkich uciążliwości w postaci hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza. Jednak uciążliwości te będą miały niewielki zasięg i ustaną po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie generować zapotrzebowania na surowce, materiały paliwa oraz energię.

d) emisji i występowanie innych uciążliwości.

Biorąc pod uwagę, że przedsięwzięcie polega na wykonaniu budowli piętrzących wodę, które znajduje się na terenie niezabudowanym, oddziaływanie na środowisko ludzi nie będzie występowało. Prace będą wykonywane ręcznie, poza głównym okresem wegetacyjnym (prowadzone będą od września do marca). W trakcie robót budowlanych wystąpi emisja zanieczyszczeń powstająca podczas pracy silników maszyn urządzeń i środków transportu wykorzystywanych do wykonania przedsięwzięcia. Uciążliwości związane z oddziaływaniem w zakresie zanieczyszczenia powietrza będą ograniczone przestrzennie - do obszaru bezpośredniego otoczenia i czasowo – w okresie wykonywania zadania. Podczas eksploatacji nastąpi poprawa stanu środowiska. Nie wystąpi pogarszanie standardów środowiska jak również oddziaływanie skumulowane.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie w rozumieniu art. 248 ustawy dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz.1232 j.t. ze zm.), nie należy do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia awarii.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania.**



Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach w przeszłości częściowo użytkowanych jako łąki, a obecnie obszary w całości są nieużytkowane. Są to torfowiska, które w zależności od położenia (w danej gminie) mają nadane charakterystyczne nazwy. „Łubowo” - obiekt znajduje się w gminie Bobolice. Jest to torfowisko alkaliczne powstałe w zatoce Jeziora Wiejskiego. „Drzewiany” - obiekt znajduje się w gminie Bobolice. Jest to dolina cieką głęboko wciętego w otaczające wzniesienia morenowe, zasilane źródłami i wysiękami zboczowymi. Pomimo nieznacznej wielkości występują tu fitocenozy charakterystyczne dla torfowisk alkalicznych. „Dolina Płoni”-Żydowo - obiekt znajduje się w gminie Barlinek. Jest to kompleks torfowisk soligenicznych w obrębie górnego odcinka doliny rzeki Płoni. Teren jest zasilany wodami podziemnymi obfitującymi w wapń. „Mielęcin Bukowo” - obiekt znajduje się w gminie Człopa. Torfowisko położone w dolinie rzeki Cieszynki, otoczone zwartym kompleksem leśnym. „Stara Korytnica” - obiekt znajduje się w gminie Kalisz Pomorski. To kompleks czterech torfowisk o różnym stanie zachowania w dolinie rzeki Korytnicy i Zgnilec, w otoczeniu drzewostanów borowych lub ekstensywnie użytkowanych terenach rolniczych. Cenne fragmenty położone są najczęściej na krawędziach doliny, w miejscach wypływu wód podziemnych. „Nowa Studnica” - obiekt znajduje się w gminie Tuczo. Jest to kompleks licznych wysięków wód podziemnych wypływających ze skraju doliny, łągów olszowych. Obiekt położony w otoczeniu terenów leśnych zdominowanych przez bory sosnowe. „Manowo” - obiekt znajduje się w gminie Manowo. Obszar obejmuje kompleks torfowiskowy złożony głównie z torfowisk alkalicznych i przejściowych. To jedno z najcenniejszych torfowisk alkalicznych na terenie województwa zachodniopomorskiego. Na ww. obszarach nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Występuje tam roślinność z wieloma cennymi i rzadkimi gatunkami. Realizacja zadania ma na celu ich zachowanie oraz zachowanie siedlisk. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: tj. Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057. Przedsięwzięcie będzie realizowane w większości, w sąsiedztwie terenów leśnych, jednak nie będzie ono ingerować w ww. tereny.

W rejonie przedsięwzięcia i w przewidywanym zasięgu jego oddziaływania, występują obszary wodno-błotne. Mając na względzie jego charakter można orzec, że przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla tych obszarów oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a wręcz przeciwnie, wpłynie na poprawę warunków środowiskowych tych terenów. Przedsięwzięcie będzie miało pozytywny wpływ na środowisko tych obszarów i przyczyni się do zachowania i poprawy warunków życia dla występujących na tych terenach gatunków. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody. Tereny przedsięwzięcia nie stanowią obszarów wybrzeży ze względu na swą lokalizację w głębi lądu, jak również nie stanowią obszarów górskich oraz nie będą realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Tereny objęte inwestycją nie stanowią obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie nie zamieszkałym. Przedsięwzięcie to znajduje się również poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Powyższe przesłanki zatem potwierdzają, że inwestycja – budowa zastawek nie wpłynie negatywnie na



komponenty przyrodnicze.

**3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w ww. punktach z uwzględnieniem:**

Oddziaływanie inwestycji na środowisko nastąpi jedynie podczas jej realizacji. Ze względu na trudne warunki gruntowe (tereny podmokłe), utrudniony dojazd do miejsc inwestycji (obiekty zlokalizowane głównie na obszarach bagnistych i leśnych) przewiduje się, że prace budowlane wykonywane będą ręcznie. Dotyczą one zarówno prac przygotowawczych jak i samych robót ziemnych. Transport materiałów odbywać się będzie do momentu zasięgu dróg lokalnych, utwardzonych, następnie po drogach nieutwardzonych i leśnych. W przypadku braku drogi lokalnej transport będzie odbywać się bez użycia pojazdów silnikowych – ręcznie po wyznaczonych, w tym celu tymczasowych ścieżkach dojścia, które w najmniejszy możliwy sposób będą ingerowały w strukturę roślinności. W trakcie prowadzenia prac głównymi źródłami hałasu i drgań będą przede wszystkim urządzenia i środki transportu. Emitowany hałas będzie miał charakter tymczasowy i lokalny i nie będzie stanowić niedogodności dla terenów ościennych. Przy prawidłowo prowadzonych robotach wykonywanych wyłącznie w porze dziennej, prawidłowej organizacji pracy oraz dbaniu o stan techniczny używanego sprzętu, spowoduje minimalizację wpływu wykonywania przedsięwzięcia na środowisko. Pojawiające się uciążliwości dla środowiska będą niewielkie, przejawiające się niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu do środowiska, jednak charakter i zakres inwestycji wskazuje, iż oddziaływanie to zamknie się w granicach działek objętych wnioskiem i do obszaru bezpośredniego otoczenia. Ewentualny wpływ inwestycji na środowisko będzie miał charakter krótkotrwały, okresowy, związany z etapem realizacyjnym, oddziaływanie to będzie odwracalne i ustanie wraz z zakończeniem prac. W fazie eksploatacji nastąpi poprawa stanu środowiska. Prace będą realizowane z uwzględnieniem najkorzystniejszego terminu wykonania w odniesieniu do warunków przyrodniczych np. okres rozrodu i godów zwierząt; ograniczenia do minimum ruchu pojazdów na terenach prawnie chronionych, w celu zminimalizowania mechanicznego niszczenia tych obszarów. Zostanie zrobione zabezpieczenie drzew przed uszkodzeniem, stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego, zabezpieczenie w miejscu wykonania robót, gruntu przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn, ograniczenia hałasu i minimalizacja niszczenia zespołów roślinnych. Selektywne gromadzenie odpadów w odpowiednich kontenerach i pojemnikach, w miejscach do tego przystosowanych oraz zapewnienie ich systematyczny odbiór przez odbiorców posiadających odpowiednie zezwolenia. Z uwagi na wprowadzenie podczas budowy inwestycji ww. wielu działań ograniczających jej wpływ na środowisko, w tym na środowisko wodno-gruntowe, nie nastąpi pogorszenie stanu wód i ekosystemów od wody zależnych, a co za tym idzie nie zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa z Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów stwierdza się, że przedsięwzięcie, nie spowoduje negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Ewentualne oddziaływanie na środowisko jakie może się pojawić, nie będzie powodowało negatywnych skutków dla poszczególnych komponentów środowiska, natomiast ewentualny zasięg oddziaływania zamknie się



w granicach terenu objętego przedsięwzięciem. Aspekt transgranicznego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia. Usytuowanie przedsięwzięcia, jak i zakres prowadzonych działań i prac realizacyjnych dotyczyć będą tylko rejonu o stosunkowo niewielkiej powierzchni, w oddaleniu od terytoriów państw sąsiadujących. W trakcie planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia emisji mogących przyczynić się do przekroczenia standardów jakości środowiska, w związku z powyższym, nie należy spodziewać się wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji w kontekście transgranicznym. Planowana inwestycja nie została wymieniona na liście przedsięwzięć mających charakter transgraniczny w Załączniku do Konwencji z Espoo o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Dz.U.1999 nr 96 poz. 1110). W związku z tym nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny transgranicznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Przeprowadzona przez tutejszy organ analiza w oparciu o przedłożone dokumenty, a także zbadanie sprawy w oparciu o uwarunkowania wymienione w art. 63 ww. ustawy o udostępnianiu informacji, dały możliwość oszacowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko. W wyniku tej analizy, organ stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie będzie miało niewielki wpływ na środowisko głównie poprzez emisję spalin, hałasu z wykorzystywanych urządzeń i środków transportu, w trakcie realizacji. Jednak zasięg tego oddziaływania będzie ograniczony do terenu działek oraz do obszaru bezpośredniego otoczenia przedsięwzięcia i nie wpłynie niekorzystnie na poszczególne komponenty środowiska.

Mając na uwadze fakt, że przedłożone materiały dot. planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody, odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Po analizie przedłożonych materiałów dot. planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także zbadanie sprawy w oparciu o uwarunkowania wymienione w art. 63 ww. ustawy, pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu uznaje się, iż planowane przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na poszczególne komponenty środowiska, w tym na obszary Natura 2000 i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Z analizy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie polega na wykonaniu budowli piętrzących wodę. Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, które ma na celu ochronę siedlisk przyrodniczych – torfowisk alkalicznych oraz zastosowanie podczas prac budowlanych szeregu działań ograniczających wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w ocenie organu nie występuje potrzeba poddania przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.



Zgodnie z art. 84 powyższej ustawy stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia. Art. 85 ust 1 i ust. 2 pkt 2 mówi że, decyzja wymaga uzasadnienia, w którym podane zostaną informacje uwzględnione przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Informacja o niniejszej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych prowadzonym przez Urząd Miejski w Barlinku.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Województwa Zachodniopomorskiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Za wydaną decyzję nie pobrano opłaty skarbowej na podstawie zwolnienia określonego w art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz.1635).*

W załączeniu:

Załącznik Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.

**BURMISTRZ**  
*Dariusz Zieliński*  
**Dariusz Zieliński**

Otrzymują:

1. WTU Biuro Projektowo-Inżynierskie Sp.z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław;
2. Urząd Miasta i Gminy w Człopie, ul. Strzelecka 2, 78-630 Człopa;
3. Urząd Miejski w Kaliszu Pomorskim, ul. Wolności 25, 78-540 Kalisz Pomorski;
4. Urząd Gminy Manowo, Manowo 40, 76-015 Manowo;
5. Urząd Miejski w Tucznie, ul. Wolności 6, 78-560 Tucznia;
6. Urząd Miejski w Bobolicach, ul. Ratuszowa 1, 76-020 Bobolice;
7. Strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego;
8. A/a.

Decyzja niniejsza jest ostateczna  
ponieważ w ustawowym terminie  
nie wniesiono odwołania

Barlinek, dnia 25.02.2015

*Pylka*



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wnioskodawcą przedsięwzięcia jest wniosek *WTU Biuro Projektowo-Inżynierskiego Sp.z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław reprezentowanego przez Grzegorza Wykiela – Pełnomocnictwo z dnia 10.07.2014 r., działającego w imieniu inwestora – Klubu Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin*. Planowane przedsięwzięcie nosi nazwę „**Ochrona torfowisk alkalicznych w młodoglacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II**”. Przedsięwzięcie będzie współfinansowanego ze środków LIFE+ oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, prowadzone przez Klub Przyrodników, w partnerstwie z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska w Gdańsku i Olsztynie.

Przedsięwzięcie ma na celu zahamowanie nadmiernego odpływu i podniesienie poziomu wód gruntowych w obszarze torfowisk alkalicznych poprzez wykonanie prostych budowli piętrzących wodę w formie zastawek drewnianych, progów z bali drewnianych, przegród ziemno-narzutowych, fragmentarycznych likwidacji rowów odwadniających, z wykorzystaniem materiałów pochodzenia naturalnego (kamień, drewno, faszyna, lokalny grunt. Maksymalna wysokość piętrzenia na urządzeniu piętrzącym będzie wynosiła do 1,0 m. Celem projektu jest poprawienie stanu siedliska przyrodniczego o kodzie 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk poprzez następujące prace: zahamowanie nadmiernego odpływu i podniesienie poziomu wód gruntowych w obszarze torfowisk alkalicznych, zahamowanie procesu mineralizacji i eutrofizacji powierzchniowej warstwy torfowisk alkalicznych, zatrzymanie procesu spadku różnorodności biologicznej torfowisk alkalicznych spowodowanego ekspansją gatunków charakterystycznych dla siedlisk o niższej wilgotności, wzmocnienie populacji regionalnego, skrajnie zagrożonego wyginięciem gatunku *Saxifraga hirculus*, poprzez namnażanie i wsiedlanie jej osobników na terenie poszczególnych obszarów. Projekt realizowany będzie na terenie następujących obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, tj. Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057. Jedynie dla obszaru Natura 2000 Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych (Dz. Urzęd. Woj. Zach. z dnia 17 kwietnia 2014 r. poz. 1660). Z zapisów ww. zarządzenia wynika, że celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego o kodzie 7230 jest utrzymanie wysokiego poziomu wód, umożliwiającego proces torfotwórczy i zapobiegający murszeniu gleb, a także dążenie do utrzymania charakterystycznej kompozycji gatunkowej roślin. Zakres przedsięwzięcia obejmuje 7 obiektów zlokalizowanych w województwie zachodniopomorskim, gdzie na każdy obiekt składać się będzie od ok. 1 do ok. 15 budowli piętrzących. Przedsięwzięcie to będzie realizowane na terenach leżących w następujących gminach: Gmina Barlinek, Gmina Bobolice, Gmina Człopa, Gmina Kalisz Pomorski, Gmina Tuczo, Gmina Manowo.

BURMISTRZ



Dariusz Zieliński



## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.),

### postanawiam

sprostować na wniosek z dnia 27.01.2015 r. (data wpływu 30.01.2015 r.) *WTU Biura Projektowo-Inżynierskiego Sp. z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław reprezentowanego przez Grzegorza Wyskiela – Pełnomocnictwo z dnia 10.07.2014 r., działającego w imieniu inwestora – Klubu Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin*, zaistniałe oczywiste omyłki i błędy pisarskie w wydanej decyzji RGM.VII.6220.10.14, z dnia 29.12.2014 r. dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Ochrona torfowisk alkalicznych w młodoglacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II**” w następujący sposób:

1. W treści decyzji - str. 2 wiersz 34:

- **jest:** dz. nr 159 obręb Żydowo.
- **powinno być:** dz. nr 159/1 obręb Żydowo.

2. W treści decyzji str. 4 wiersz 22:

- **jest:** obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002.
- **powinno być:** obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022.

3. W treści decyzji str. 4 wiersz 20:

- **jest:** Projekt realizowany będzie na terenie następujących obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, tj. Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057.
- **powinno być:** Projekt realizowany będzie na terenie następujących obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, tj. Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057 i Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016.

4. W treści decyzji str. 6 wiersz 4:

- **jest:** Lubowo.
- **powinno być:** Lubowo.

5. W treści decyzji str. 6 wiersz 9:

- **jest:** „Dolina Płoni” – Żydowo.
- **powinno być:** „Dolina Płoni – Żydowo”.

6. W treści decyzji str. 6 wiersz 19:

- **jest:** obiekt znajduje się w gminie Tuczo.
- **powinno być:** obiekt znajduje się w gminie Tuczo oraz w gminie Kalisz Pomorski.

7. W treści decyzji str. 6 wiersz 29:

- **jest:** obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002.
- **powinno być:** obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022.



8. W treści decyzji str. 6 wiersz 27:

- **jest:** Przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: tj. Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057.
- **powinno być:** Przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: tj. Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057 i Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016

W charakterystyce przedsięwzięcia (która stanowi załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji) str. 1 wiersz 31:

- **jest:** obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002.
- **powinno być:** obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022.

W charakterystyce przedsięwzięcia (która stanowi załącznik nr 1 do przedmiotowej decyzji) str. 1 wiersz 29:

- **jest:** Projekt realizowany będzie na terenie następujących obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, tj. Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH32002, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057.
- **powinno być:** Projekt realizowany będzie na terenie następujących obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty, tj. Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, Dolina Płoni i Jezioro Miedwie PLH320006, Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046 oraz Mechowisko Manowo PLH 320057 i Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016.

## UZASADNIENIE

Dnia 27.08.2014 r. WTU Biuro Projektowo-Inżynierskie Sp. z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław reprezentowane przez Grzegorza Wyskiela – Pełnomocnictwo z dnia 10.07.2014 r., działającego w imieniu inwestora – Klubu Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, złożyło wniosek (z dnia 26.08.2014 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Ochrona torfowisk alkalicznych w młodogłacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II”. Zgodnie z wymogami procedury administracyjnej oraz wymogów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postępowanie w sprawie wydania decyzji toczyło się z udziałem wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania oraz zostało uzgodnione zgodnie z przepisami. Po rozpatrzeniu powyższych okoliczności faktycznych i prawnych wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach RGM.VII.6220.10.14, z dnia 29.12.2014 r.

WTU Biuro Projektowo-Inżynierskie Sp. z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław reprezentowane przez Grzegorza Wyskiela – Pełnomocnictwo z dnia 10.07.2014 r., działającego w imieniu inwestora – Klubu Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, dnia 30.01.2015 r. wystąpiło o sprostowanie omyłek i błędów pisarskich w ww. decyzji, polegających na wpisaniu niewłaściwych numerów ewidencyjnych działek i obszarów chronionych Natura 2000. Oczywiście omyłki w przedmiotowej decyzji wynikają z pomyłki pisarskiej albowiem z analizy akt prowadzonego postępowania administracyjnego wynika, że



wnioskodawca *WTU Biuro Projektowo-Inżynierskie Sp. z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław* reprezentowane przez *Grzegorza Wyskiela – Pełnomocnictwo z dnia 10.07.2014 r., działającego w imieniu inwestora – Klubu Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin* wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia załączając wniosek i kartę informacyjną przedsięwzięcia. W karcie informacyjnej dla przedsięwzięcia pod nazwą „Ochrona torfowisk alkalicznych w młodogłacjalnym krajobrazie Polski Północnej LIFE11 NAT/PL/423 – część II” wymienione zostały działki i obszary naturalne.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może prostować na wniosek strony, błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu niniejszego postanowienia, stanowiącego integralną część decyzji RGM.VII.6220.10.14, z dnia 29.12.2014 r.

**Pouczenie:**

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Barlinku w terminie 7 dni od momentu jego doręczenia.

**BURMISTRZ**  
  
**Dariusz Zieliński**

Otrzymują:

1. WTU Biuro Projektowo-Inżynierskie Sp. z o.o. ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław;
2. Urząd Miasta i Gminy w Człopie, ul. Strzelecka 2, 78-630 Człopa;
3. Urząd Miejski w Kaliszu Pomorskim, ul. Wolności 25, 78-540 Kalisz Pomorski;
4. Urząd Gminy Manowo, Manowo 40, 76-015 Manowo;
5. Urząd Miejski w Tucznie, ul. Wolności 6, 78-560 Tucznio;
6. Urząd Miejski w Bobolicach, ul. Ratuszowa 1, 76-020 Bobolice;
7. Strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego;
8. A/a.