

Sławomir Mielczarek

## MOTYLE DZIENNE (*LEPIDOPTERA: HESPERIOIDEA, PAPILIONOIDEA*) OKOLIC KONINA (WIELKOPOLSKA)



### Diurnal butterflies (*Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea*) in the area of Konin (Wielkopolska)

**ABSTRAKT:** W artykule przedstawiono dane o 66 gatunkach motyli dziennych z okolic Konina (E Wielkopolska). Udokumentowano kolejne na obszarze woj. wielkopolskiego stanowiska *Euphydryas aurinia* i *Phengaris alcon*. Ponadto stwierdzono występowanie gatunków znajdujących się na czerwonej liście gatunków ginących i zagrożonych w Polsce: *Papilio machaon*, *Lycaena dispar*, *Phengaris alcon*, *Boloria euphrosyne*, *Nymphalis xanthomelas*, *Euphydryas aurinia*, *Apatura iris* i *Apatura ilia*. Trzy spośród nich: *L. dispar*, *P. alcon* i *E. aurinia* znajdują się również w polskiej czerwonej księdze zwierząt i podlegają ochronie gatunkowej w Polsce.

**SŁOWA KLUCZOWE:** motyle dzienne, *Lepidoptera*, powiat koniński, województwo wielkopolskie.

**ABSTRACT:** The article presents data on 66 species of butterflies from the Konin District (E Wielkopolska). New sites of *Euphydryas aurinia* and *Phengaris alcon* in the region were documented. Several species from the Red List of Threatened Animals in Poland were recorded: *Papilio machaon*, *Lycaena dispar*, *Phengaris alcon*, *Boloria euphrosyne*, *Nymphalis xanthomelas*, *Euphydryas aurinia*, *Apatura iris* and *Apatura ilia*. Three of them: *L. dispar*, *M. alcon* and *E. aurinia* are also found in the Polish Red Data Book of Animals.

**KEY WORDS:** diurnal butterflies, *Lepidoptera*, District of Konin, Wielkopolska.

#### Wstęp

Stan poznania motyli dziennych różnych obszarów Polski jest zadowalający, co jest wynikiem, tego iż badania tej grupy owadów były prowadzone regularnie i z różną intensywnością w poszczególnych regionach kraju. Terenami najlepiej poznanymi pod tym względem są obszary chronione, parki narodowe, krajobrazowe, rezerваты przyro-

dy oraz góry (Dąbrowski i Krzywicki 1982, Nowacki 1992, Baraniak et al. 1999, Frąckiel 1999, Winiarska 2001, Bąkowski et al. 2003, Sielezniew i Sachanowicz 2003, Baranowski 2006, Brzeg 2007, Kupczyk i Masło 2013). Na terenach nie objętych ochroną najczęściej badane były miasta lub też tereny o silnej antropopresji (Bąk et al. 1990, Walczak 1998, Machnikowski 1999, Kokot 2000, Sielezniew 2001, Sekuła 2004).