



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: [kp@kp.org.pl](mailto:kp@kp.org.pl), [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 7 maja 2012 r.

## Stanowisko w sprawie wykorzystania w Polsce środków Funduszu Solidarności Unii Europejskiej na usuwanie szkód powodziowych

Po przeanalizowaniu sposobu wykorzystania środków Funduszu Solidarności UE, przyznanych umową K(2011)4480 z dnia 24 czerwca 2011 r. w sprawie wdrażania decyzji Komisji Europejskiej z dnia 6 czerwca 2011 r. przyznającej grant z Funduszu Solidarności UE na finansowanie działań nadzwyczajnych w Polsce związanych z powodzią z maja i z czerwca 2010 r., w zakresie prac realizowanych pod nazwą „usuwania szkód powodziowych na rzekach”, przedstawiamy następujące stanowisko:

1. Środki Funduszu Solidarności zostały wykorzystane w znacznej części na realizację inwestycji hydrotechnicznych wykonanych z naruszeniem prawa europejskiego w zakresie:
  - a) Art. 6(3) dyrektywy siedliskowej – przez fakt, że środki zostały wydatkowane na realizację prac mogących znacząco negatywnie wpływać na obszary Natura 2000 (prace pogłębiarskie na rzekach w obszarach Natura 2000, inwestycje hydrotechniczne na rzekach w obszarach Natura 2000 chroniących siedliska i gatunki wodne lub od wód zależne), nie poprzedzoną odpowiednią oceną oddziaływania na obszar Natura 2000. W żadnym z przeanalizowanych przez nas przypadków nie przeprowadzono typowego postępowania ocenowego w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, mimo że w wielu przypadkach istniała taka potrzeba. Tylko w nielicznych przypadkach przeprowadzono (w ramach tzw. decyzji z art. 118 ustawy o ochronie przyrody o warunkach prowadzenia robót ziemnych na obszarach cennych przyrodniczo) screening orzekając o braku znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, ale i wówczas art. 6(3) został naruszony, ponieważ:
    - w niektórych przypadkach przeprowadzono screening ex post (w wyniku żądań organizacji ekologicznych dot. wstrzymania prac – dot. np. pogłębiania Wisły),
    - w pozostałych badanych przypadkach screening był bardzo pobieżny merytorycznie; np. mimo identyfikacji faktu niszczenia chronionych siedlisk przyrodniczych nie ustalono nawet, jaka ich powierzchnia miałaby zostać zniszczona.
  - b) Art. 2(1), art. 4(2), art. 5 oraz art. 6-10 dyrektywy EIA, w świetle pkt 10f załącznika II do tej dyrektywy - przez fakt, że pod nazwą „utrzymywania rzek” i „likwidacji szkód powodziowych”, z Funduszu sfinansowano m.in. prace polegające na budowie nowych budowli stanowiących nowe przekształcenia hydrotechniczne rzek (w szczególności: nowe opaski brzegowe, nowe umocnienia brzegów płytami betonowymi, nowe narzuty kamienne, nowe umocnienia koszami siatkowo-kamiennymi, budowa gurtów dennych itp.), nie zapewniając w żadnym praktycznie przypadku zbadania, czy prace te nie wymagają oceny oddziaływania na środowisko. Prace te mieszczą się tymczasem w zakresie „prac kanalizacyjnych lub przeciwpowodziowych” wymienionych w pkt 10f załącznika II dyrektywy EIA, ponieważ albo stanowią element regulacji rzek (służą

modyfikacji przepływu rzek), albo z samego założenia stanowią umocnienia przeciwpowodziowe. Tym samym, wymagałby zbadania potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (EIA).

Należy tu zwrócić uwagę, że „zapewnienie [przeciwpowodziowej] infrastruktury prewencyjnej” i „środków ochrony przeciwpowodziowej”, stanowiące jeden z celów grantu (por. jednak pkt 2!), z samej definicji mieści się w pojęciu „prac przeciwpowodziowych”, o których mowa w pkt 10f załącznika II dyrektywy EIA – należało więc oczekiwać poddania **wszystkich** prac tej grupy screeningowi co do potrzeby oceny oddziaływania na środowisko – tymczasem screeningowi takiemu nie zostało poddane **żadne** z zadań.

2. Środki Funduszu Solidarności użyte na prace dotyczące rzek zostały w zdecydowanej większości wykorzystane na cel nie zgodny z umową z dnia 24 czerwca 2011 r. Umowa Funduszu Solidarności dotyczyła finansowania zadań nadzwyczajnych służących:

- niezwłocznemu przywróceniu do działania infrastruktury energii, wodociągów i kanalizacji, telekomunikacji, transportu i szkolnictwa,
- niezwłocznemu zapewnieniu infrastruktury prewencyjnej i środków natychmiastowej ochrony dziedzictwa kulturowego.

Z Funduszu sfinansowano tymczasem następujące prace:

- budowy nowych budowli regulacyjnych i przeciwpowodziowych na rzekach, nie mających żadnego związku z prewencją przeciwpowodziową wobec obiektów dziedzictwa kulturowego, ale uzasadnianie ochroną przeciwpowodziową zabudowań, dróg, ośrodka sportu, zabudowy lotniskowej, pól uprawnych, czy wręcz zagrożeniem samej infrastruktury regulacyjnej rzek !
- odbudowy obiektów regulacyjnych i przeciwpowodziowych, ale nie związanych z prewencją ani natychmiastową ochroną żadnych istotnych obiektów dziedzictwa kulturowego,
- „odtworzenie koryt rzek”, nie stanowiących przecież infrastruktury wymienionej w celu 1, a równocześnie nie uzasadnione koniecznością prewencji i natychmiastowej ochrony żadnych istotnych obiektów dziedzictwa kulturowego,
- prace pogłębiarskie na rzekach nie wykorzystywanych jako infrastruktura transportu (Wisła Środkowa),
- prace odmuleniowe na ciekach, wchodzące w zakres „utrzymywania cieków” – nie stanowiące działań nadzwyczajnych i nie związane w ogóle ze szkodami powodziowymi.

Załącznikiem do niniejszego stanowiska są uwagi szczegółowe

**Prace wykonane na rzekach w Polsce,  
sfinansowane z Funduszu Solidarności UE.  
wykonane z naruszeniem obowiązku „odpowiedniej oceny” wynikającego z  
dyrektywy EIA lub z dyrektywy siedliskowej**

**Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie**

Wykonał ze środków Funduszu Solidarności 99 zadań. Na jedno z tych zadań (poz. 1) uzyskano decyzję umarzającą – niesłusznie ! - postępowanie środowiskowe EIA; na żadne z 98 pozostałych zadań nie występowano nawet o żadne zezwolenie środowiskowe. W przypadku inwestycji na rzece Stradomie w Łapanowie, gdzie wykonanie prac wywołało interwencję organizacji wędkarskich (zdeprawowano rzekę jako siedlisko ryb) i ekologicznych, inwestor próbował wystąpić o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach *post factum*, lecz RDOS słusznie odmówił wydania decyzji, ponieważ ingerencja została już dokonana. Jak wyszczególniono niżej, większość sfinansowanych z Funduszu Solidarności zadań obejmowała **budowę nowych umocnień** – opasek brzegowych i gurtów dennych, silnie przekształcających hydromorfologię cieków. Wiele zadań obejmuje też – typowe dla regulacji – kształtowanie koryta.

1. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Spytkowickim w km 0+980-1+172 w msc. Spytkowice

Prace obejmowały typowe prace regulacyjne, w tym w zakresie: kształtowania koryta potoku: roboty ziemne w zakresie wyprofilowania przekroju trapezowego koryta, korekty trasy regulacyjnej do wymiarów: szerokość w dnie 3,5 m, nachylenie skarp 1:1,25, wykonanie zabudowy żłobowej dna i obu brzegów potoku z prefabrykowanych płyt ażurowych typu YOMB o wymiarach: (100x75x12cm) z betonu zbrojonego, na geowłókninie i podsypce z pospólki gr. 10 cm, wykonanie stabilizacji dna żelbetowym gurtom dennym w km 1+017 o wymiarach (500x100x25cm) oraz palisadą z pali dł. 1,3 m w km 1+172.

Był to jedyny przypadek, w którym WZMiUW wystąpił o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ gminy wydał – w naszej opinii z rażącym naruszeniem prawa - decyzję umarzającą postępowanie w sprawie, nie kwalifikując inwestycji jako „regulacji rzek”.

2. Odbudowa potoku Bogusława w km 1+500-3+200 w miejscowości Zakrzów, Ochmanów, gmina Niepołomice, powiat wielicki, Etap II (km ewidencyjny 1+756-2+144)

Prace obejmowały: wycięcie drzew i karczowanie pni - wbijanie i wyciąganie ścianek szczelnych - wykop pod kosze siatkowo-kamienne i materace - ułożenie geowłókniny pomiędzy koszami a gruntem - wykonanie opaski brzegowej z koszy siatkowo-kamiennych - wykonanie murów oporowych koszy siatkowo-kamiennych - wykonanie gurtów z koszy siatkowo-kamiennych - plantowanie skarp i korony nasypów.

3. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Gościbia w km 0+750-1+350 m. Sulkowice gm. Sulkowice, powiat myślenicki<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> W tym przypadku wydaje się, że inwestycja pokrywa się odcinkiem z przedsięwzięciem „Budowa zalewu rekreacyjnego w Sulkowicach”, finansowanego już ze środków UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, w ramach którego przewidziano: 5. Regulacja koryta potoku Gościbi, z przelożeniem koryta potoku, 6. Wykonanie budowli regulacyjnych na potoku Gościbia - gurt denny, stopnie i bystrza z koszy siatkowo-kamiennych i głazów skalnych oraz kaskady, 7. Umocnienie skarp koryta cieku opaskami brzegowymi z koszy siatkowo-kamiennych i głazów skalnych na prawym i lewym brzegu, <http://przetargi.money.pl/przedmiotem;zamowienia;jest;zbiornika.info,1034271.html>

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- opaska z koszy siatkowo-kamiennych o wysokości 2,50 m, dolny kosz o wymiarach 1,0x1,0x3,0m posadowiony na wyściółce faszynowej, pozostałe o wymiarach 0,5x1,0x3,0 m
  - opaska z trzech koszy siatkowo-kamiennych o wymiarach 1,0x1,0x3,0m na wyściółce faszynowej
  - opaska brzegowa z narzutu kamiennego o minimalnej średnicy 0,5m
  - grobla z narzutu kamiennego
  - poprzeczki wykonane z koszy siatkowo-kamiennych o wymiarze koszy 1,0x1,0x3,0m
- Dokumentacja fotograficzna rzeki po pracach:



4. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Strzylawka w km 1+720 - 1+830 w msc. Grybów pow. nowosądecki  
Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:
  - kosze z siatki stalowej bez wyprawy - 277,50 m<sup>3</sup>
  - kosze z siatki stalowej - siatka denna - 22,50 m<sup>3</sup>
  - narzut kamienny w dnie - 150 m<sup>3</sup>.
  
5. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Brzanka w km 0+000 - 4+300 w msc. Brzana gm. Bobowa  
Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:
  - a) układanie płyt pełnych na przejazdach w bród - 540 m<sup>2</sup>
  - b) budowle siatkowo-kamienne - 1500 m<sup>3</sup>
  - c) narzut kamienny luzem - 129,6 m<sup>3</sup>.
  
6. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Jankowianka w km 0+000 - 1+250 w msc. Jankowa gm. Bobowa  
Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:
  - rozbiórkę budowli siatkowo-kamiennych - 17,5 m<sup>3</sup>
  - ubezpieczenie płytami ażurowymi typu krata - 117 m<sup>2</sup>
  - budowle siatkowo-kamienne - 175 m<sup>3</sup>
  - narzut kamienny luzem - 48 m<sup>3</sup>.
  
7. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Tarnawka w km 10+560-13+490 w msc. Mstów  
Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:
  - a) roboty ziemne - 1 160 m<sup>3</sup>
  - b) budowle siatkowo-kamienne - 745,25 m<sup>3</sup>
  - c) ścianki szczelne stalowe z grodziec G-62 - 17 mb
  - d) narzut kamienny - 804,20 m<sup>3</sup>Skutki przyrodnicze prac zostały opisane w raporcie OTOP. Kumulacja skutków z 3 innymi odcinkami tej samej rzeki.



8. Usuwanie szkód powodziowych - potok Tarnawka w km 15+425-16+290 w msc. Jodłownik  
Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:



- a) opaski brzegowe z koszy siatkowo-kamiennych - 2.417,25 m<sup>3</sup>
  - b) gurty z koszy siatkowo-kamiennych - 4 45,50 m<sup>3</sup>
  - c) narzut z kamienia naturalnego - 1.663,10 m<sup>3</sup>
  - d) ubezpieczenie podstawy skarpy kieszką faszynową Ø 20 cm - 633,80 m
- Kumulacja skutków z 3 innymi odcinkami tej samej rzeki.

9. Usuwanie szkód powodziowych - potok Tarnawka w km. 16+290-16+650 w msc. Jodłownik

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- a) opaski brzegowe z koszy siatkowo-kamiennych - 1 647,25 m<sup>3</sup>
- b) gurty z koszy siatkowo-kamiennych - 148,50 m<sup>3</sup>
- c) narzut z kamienia naturalnego - 1 143,60 m<sup>3</sup>
- d) ubezpieczenie podstawy skarpy kieszką faszynową 20 cm - 108,60 m
- e) Przebudowa przejazdu gospodarczego z żelbetowych elementów prefabrykowanych - 1 szt.

Kumulacja skutków z 3 innymi odcinkami tej samej rzeki.

10. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Tarnawka w km 18+350-18+680 w msc.

Wilkowisko, gm. Jodłownik

W ramach przedmiotu zamówienia Wykonawca wykona roboty budowlane związane z usuwaniem szkód powodziowych:

- a) opaski brzegowe z koszy siatkowo-kamiennych 833,25 m<sup>3</sup>
- b) gurty z koszy siatkowo-kamiennych - 123,75 m<sup>3</sup>
- c) narzut kamienny - 704,92 m<sup>3</sup>
- d) odbudowa przejazdu w bród - 1 szt.
- e) odbudowa przejazdu gospodarczego - 1 szt.

Kumulacja skutków z 3 innymi odcinkami tej samej rzeki.

11. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 0+500-0+700 w miejscowości

Tarnawa gm. Łapanów

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- roboty ziemne (wykopy, nasypy)
- wykonanie opasek faszynowo-kamiennych, faszynady
- wykonanie narzutu kamiennego w formie opaski brzegowej na wyściółce faszynowej,
- wykonanie budowli stabilizujących dno potoku,
- wykonanie brzegosłonów faszynowych

Skutki przyrodnicze opisane w raporcie OTOP. Kumulacja oddziaływania z innym odcinkiem tej samej rzeki. Dokumentacja fotograficzna z raportu OTOP – przed i po pracach:



12. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 3+100 - 3+700 w miejscowości Rdzawa gm. Trzciana

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- roboty ziemne (wykopy, nasypy)
- wykonanie opasek faszynowo-kamiennych, faszynady
- wykonanie narzutu kamiennego w formie opaski brzegowej na wyściółce faszynowej,
- wykonanie budowli stabilizujących dno potoku,
- wykonanie brzegosłonów faszynowych

Skutki przyrodnicze opisane w raporcie OTOP. Kumulacja oddziaływania z innym odcinkiem tej samej rzeki. Dokumentacja fotograficzna z raportu OTOP – przed i po pracach:



13. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Macocha Łęki w km 5+000 – 5+100

Zakres prac objął wykonanie ubezpieczenia z opasek podwójnych z kieszek faszynowych leśnych Fi 20 + 20 cm - 400 mb wraz narzutem kamiennym zgodnie z załączonym przekrojem charakterystycznym; wykonanie ubezpieczenia narzutem kamiennym od ujścia do kanału ulgi Bielany, wykonanie gurtu z koszy siatkowo-kamiennych o wymiarach 6,0 x 1,0 x 1,0 m

14. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Brzeźnicki w km 8+300 – 8+500

Zakres prac objął: kształtowanie koryta potoku (docelowa szerokość w dnie: 5,0 - 8,0 m), zabezpieczenie prawego brzegu w km 8+315 - 8+325, 8+490 - 8+500 i lewego w km 8+490 - 8+500 opaską z gabionów i koszy siatkowo - kamiennych na wyściółce z faszyny gr. 0,15 m z zalaniem betonem hydrotechnicznym, - 5 szt. gurtów z gabionów stalowych w km: 8+320, 8+370, 8+430, 8+490, 8+500 z zalaniem betonem hydrotechnicznym, stabilizację dna narzutem kamiennym z kamienia ciężkiego licowanego poniżej gurtów, wykonanie narzutu kamiennego typu ciężkiego licowanego o nachyleniu skarp 1:2 na prawej skarpie w km 8+370 - 8+435, 8+450 - 8+465, 8+475 - 8+485 na wyściółce z faszyny gr. 0,15 m, - opaski z kieszki faszynowej fi 20+20 cm na prawym brzegu w km 8+300 - 8+315.

15. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wieprzówka w km 14+300 – 14+700

Szczegółowy zakres robót obejmuje: Wykopy, Wykonanie wyściółek z faszyny o gr. 25 cm, Wykonanie narzutu kamiennego z kamienia ciężkiego..

16. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Targaniczanka w km 0+000 – 0+300

Szczegółowy zakres robót obejmuje wykonanie:, - kształtowania koryta potoku (docelowa szerokość w dnie min. 8,0 m), - niezbędnych robót ziemnych (usuwanie zatorów, wykopy pod narzut w dnie, gabiony, kosze), - wyściółek z faszyny pod gabiony i kosze gr. 25 cm, - stabilizacji dna poprzez odtworzenie istniejących gurtów z gabionów stalowych zalanych betonem hydrotechnicznym w km 0+005, 0+140, 0+155, 0+185, 0+220, 0+265, 0+275, - dodatkowej stabilizacji dna narzutem kamiennym luzem z kamienia ciężkiego lub średniego min. gr. 0,7 m - poniżej i powyżej gurtów, - ubezpieczenia prawego i lewego brzegu w km 0+280 - 0+290 opaską z gabionów i koszy siatkowo - kamiennych na wyściółce z faszyny, - wzmocnienia istniejącego muru oporowego na lewym brzegu w km 0+210 - 0+280 poprzez wykonanie ławy żelbetowej, - plantowania skarp i dna wykopów wraz z obsiewem skarp.

17. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Od Kostrzy w km 0+000 - 0+730 w msc.Szyk gm. Jodłownik

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- a) roboty ziemne - 200 m<sup>3</sup>
- b) budowle siatkowo-kamienne, kosze z siatki stalowej - 122,50 m<sup>3</sup>
- c) narzut kamienny - 578,40 m<sup>3</sup>
- d) budowle siatkowo-kamienne - gabiony stalowe - 10,80 m<sup>3</sup>.

18. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Stradomka w km 41+775 - 43+400 w msc. Skrzydlina gm. Dobra

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- a) roboty ziemne - 812,5 m<sup>3</sup>
- b) narzut kamienny - 894,5 m<sup>3</sup>
- c) budowle siatkowo-kamienne - 188,7 m<sup>3</sup>.

19. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Podkosówka w km 0+500-0+800 w miejscowości Łąka Górna gm. Żegocina

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- roboty ziemne (wykopy, nasypy)
- wykonanie opasek faszynowo-kamiennych, faszynady
- wykonanie narzutu kamiennego w formie opaski brzegowej na wyściółce faszynowej,
- wykonanie budowli stabilizujących dno potoku,
- wykonanie brzegosłonów faszynowych

20. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Wilga w km 8+120 - 8+620 miasto Kraków (Opatkowie) gm. Kraków powiat. Kraków

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów: odtworzenie opaski z narzutu kamiennego (uzupełnieniu kamienia w ilości 80%) (narzut licowany) na geowłókninie filtracyjnej; budowa opaski typ A z koszy siatkowo - kamiennych czterema warstwami / wg schematu umocnienia / na geowłókninie filtracyjnej 7. wykonanie opaski brzegowej typ B z podwójnej kieszki faszynowej 2 x O25 cm u podnóża skarpy cieku 8. wykonanie ubezpieczenia skarp płytami betonowymi typu mała krata o wymiarach 90x60x10 cm, pasem o szerokości 180 cm 9. wykonanie palisad

21. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Jasieniczanka w km 0+000-4+000 m. Jasienica, gm. Myślenice m. Sulkowice gm. Sulkowice, powiat myślenicki

Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:

- wykonanie robót ziemnych związanych z profilowaniem skarp ,udroźnieniem i odzwirowaniem dna potoku na poszczególnych odcinkach
- rozbiórkę budowli siatkowo- kamiennych w km 0 + 347,6 - 0 + 393,1



- wykonanie przejazdu w brud w km w km 0 + 347,6 - 0 + 393,1
- wykonanie gurtu z gabionów w km 0 + 347,6 - 0 + 393,1
- wykonanie opasek brzegowych z koszy siatkowo kamiennych na odcinkach: w km 0+000-0+347,6 ; w km 1+428,5 - 1+990; w km 2+181,8 - 2+367,4 ; w km 2+463,5 - 2+534,9; w km 2+830,4 - 4+000.
- wykonanie opasek brzegowych z narzutu kamiennego: w km 0+000-0+347,6 ; w km 1+428,5 - 1+990; w km 2+181,8 - 2+367,4 ; w km 2+463,5 - 2+534,9; w km 2+830,4 - 4+000.
- wykonanie gurtów w dnie potoku z koszy siatkowo - kamiennych oraz narzutu kamiennego 56 szt.



*Jasieniczanka – roboty od km 0+000 w górę potoku. De facto wytyczenie nowej trasy regulacyjnej na odcinku bez zabudowy i pól uprawnych.*

22. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Jasienianka w km 5+300-6+100 w msc. Niecek  
 Zakres prac obejmował:
- narzut kamienny z kamienia ciężkiego - 500 m<sup>3</sup>
  - kosze z siatki stalowej - 1250 m<sup>3</sup>
  - udroźnienie i oczyszczenie koryta potoku - 800 m
23. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Uszwica w km 14+500-18+100 w miejscowości Borzęcin gm. Borzęcin  
 Prace obejmowały wykonanie następujących elementów:
- roboty ziemne- 4 296m<sup>3</sup>
  - wykonanie narzutu kamiennego -2 440 m<sup>3</sup>
  - wykonanie gurtów z el. siatkowo-kamiennych - 8 szt
  - wykonanie materacy siatkowo-kamiennych na skarpach-28,8 m<sup>3</sup>
  - wykonanie brzegosłonu 160 mb
24. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Uszwicy w km 44+950-45+500, msc Uszew, gm. Gnojnik  
 Zakres prac obejmował:

- wykonanie robót ziemnych w ilości 2718 m<sup>3</sup>
  - umocnienie skarp i stabilizacja dna poprzez wykonanie elementów siatkowo - kamiennych na długości 230 mb, gurtów stabilizujących w ilości 6 szt., narzutu kamiennego w ilości 255 m<sup>3</sup>, faszynady na długości 30 mb, opasek z podwójnych kieszek faszynowych w ilości 340 mb, brzegoskłonu płaskiego na pow. 180 m<sup>2</sup>,
25. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Uszwica w km 66+000 - 66+300 w miejscowości Rajbrot gm. Lipnica Murowana  
Zadanie obejmuje zabudowę wyrw na skarpach rzeki oraz umocnienie ich opaskami brzegowymi szczególnie na lukach wklęsłych, stabilizację dna gurtami
26. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Uszwica w km 47+200-47+400, msc. Zawada Uszewska, gm. Gnojnik  
Zakres prac obejmował:  
- roboty ziemne związane z zabudową wyrw, usuwaniem nawisów, profilowaniem skarp oraz wykopami pod planowane budowle  
- po zabudowaniu wyrwy proponuje się wykonanie opaski z jednej warstwy gabionów i dwóch warstw koszy siatkowo-kamiennych  
- powyżej umocnienie skarp materacami siatkowo-kamiennymi  
- umocnienie stopy skarpy przeciwnielego brzegu rzeki kieszką faszynową, powyżej humusowanie i umocnienie skarp biowłókniną
27. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Kisielina w km 39+750 - 40+500 w miejscowości Sufczyn gm. Dębno  
Prace obejmowały wykonanie następujących elementów: wykonanie umocnień z koszy siatkowo- kamiennych ( 475,00 m<sup>3</sup>), wykonanie narzutu z kamienia (230,10 m<sup>3</sup>) , wykonanie gurtów (12szt.)
28. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Harmężówka w km 0+000-1+400 w msc. Harmęż  
Prace polegały na wykonaniu nowych ubezpieczeń z płyt ażurowych typu krata oraz wykonaniu ubezpieczenia z podwójnych kieszek faszynowych Fi 20+20. Szczegółowy zakres robót obejmuje wykonanie: Wykopy oraz przekopy wykonywane koparkami przedsiębiorczymi. Wykopy z transportem urobku taczkami. Ręczne rozplantowanie ziemi wydobytej z wykopów. Rozbiórka. Ponowne ułożenie płyt ażurowych typu krata. Wykonanie podsypiek. Wykonanie opasek podwójnych z kieszek faszynowych
29. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Zygodówka w km 0+000 - 1+500 w msc. Woźniki  
Prace polegały na wykonaniu: **kształtowania koryta potoku** wraz z transportem urobku, - wyściółek z faszyny pod gabiony gr. 25 cm, - stabilizacji dna gurtami z gabionów stalowych zalanych betonem hydrotechnicznym w km 0+030 i 0+039, - wzmocnienia dna narzutem kamiennym licowanym z kamienia ciężkiego lub średniego min. gr. 0,7 m - poniżej gurtów na długości 1,5 m i powyżej na długości 1,0 m, - ubezpieczenia lewego i prawego brzegu w km 0+030 - 0+040 opaską z gabionów i koszy siatkowo - kamiennych z zalaniem gabionu betonem hydrotechnicznym, na wyściółce faszynowej, - opasek podwójnych z kieszki faszynowej fi 20+20 cm na lewym brzegu w km 0+015 - 0+030, - uzupełnienia ubytków betonu w istniejących ubezpieczeniach w obrębie przejazdu w bród w km 0+041
30. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Brzeźnicki w km 9+850 - 10+100 w msc. Marcyporęba  
Długość potoku wynosi 13,6 km w tym w km 0+000 - 5+100 jest uregulowany, pozostały odcinek potoku nieuregulowany, szczegółowy zakres robót obejmuje wykonanie (nowe regulacje odcinka nieuregulowanego !):

- niezbędnych robót ziemnych (usuwanie zatorów w dnie potoku, wykopy pod ubezpieczenia),
- kształtowania koryta potoku,
- wyściółek z faszyny pod narzut. gabiony i kosze gr. 25 cm,
- zabezpieczenia z narzutu kamiennego licowanego na prawym brzegu w km 10+009 - 10+019 na wyściółce z faszyny gr. 0,15 m,
- stabilizacji dna gurtami z gabionów stalowych zalanych betonem hydrotechnicznym w km 9+970 i 9+995,
- wzmocnienia dna narzutem kamiennym licowanym z kamienia ciężkiego lub średniego min. gr. 0,7 m poniżej gurtów na dl. 1,5 m,
- ubezpieczenia lewego brzegu w km 9+970 - 10+000, 10+004 - 10+009 i prawego brzegu w km 9+995 - 10+000, 10+004 - 10+009 opaską z gabionów i koszy siatkowo - kamiennych z zalaniem betonem hydrotechnicznym, na wyściółce faszynowej gr. 0,15 m,

31. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wieprzówka w km 16+000 - 16+300 w msc. Andrychów

Szczegółowy zakres robót obejmuje wykonanie:

- **kształtowania koryta potoku** (odzwierowanie wraz z wywózką materiału),
- niezbędnych robót ziemnych (wykopy pod gurt, narzut w dnie, gabiony, kosze).
- wyściółek z faszyny pod narzut na skarpie i gabiony gr. 25 cm,
- ubezpieczenia prawego brzegu potoku w km 16+100 - 16+150 opaską z gabionów (1 rząd) i koszy siatkowo - kamiennych (4 rzędy) z zalaniem betonem na wyściółce z faszyny,
- w km 16+295 gurtu o dl. 18,0 m z gabionów stalowych o wym. (1,5x1,2m) i dl. nie większej niż 3,0 m każdy, z zalaniem betonem,
- narzutu kamiennego luzem z kamienia ciężkiego licowanego w dnie (poniżej gurtu) na szerokości 15 m, dl. 1,5 m i głębokości 0,7 m,
- uzupełnienia ubytków betonu po uprzednim oczyszczeniu powierzchni betonowych - w przelewie i przyczółkach istniejącego stopnia betonowego.

32. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Radoczanka w km 0+000 - 0+500 w msc. Radocza

Szczegółowy zakres robót obejmuje wykonanie:

- niezbędnych robót ziemnych (kształtowania koryta potoku, usunięcia zatorów na całej długości potoku wraz z wywózką materiału, wykopy pod ubezpieczenia),
- narzutu kamiennego luzem z kamienia ciężkiego lub średniego w dnie,
- ubezpieczenia z płyt typu YOMB o wymiarach (100x75x10cm) na podsypce żwirowej,
- ubezpieczenia z opasek podwójnych z kieszek faszynowych, kieszki fi (20+20cm).

33. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Bulówka w km 10+200 - 10+450 w msc. Roczyny

Szczegółowy zakres robót obejmuje wykonanie:

- zabezpieczenia z narzutu kamiennego licowanego przewidziano na lewym brzegu w km 10+325-10+330, o objętości 3,0 m<sup>3</sup>/mb.
- stabilizacji dna gurtami z gabionów stalowych zalanych betonem hydrotechnicznym o wymiarach 1,5 x 1,2 m i długości elementu max. 3,0m. Gurty w km 10+397 długości i w km 10+420 długości 5,0m. Dno zostanie wzmocnione narzutem kamiennym licowanym z kamienia ciężkiego lub średniego min. gr. 0,7m poniżej gurtów na długości 1,5m i powyżej 1,0m.
- Ubezpieczenia prawego brzegu w km 10+395 - 10+425, przewidziano opaską z gabionów i koszy siatkowo-kamiennych: gabionu o wymiarach 1,5 x 1,2m ułożonego 0,7 m poniżej dna potoku, oraz dwóch koszy siatkowo-kamiennych, dolnego o wymiarach

1,5 x 0,5 x 5,0 m i górnego o wymiarach 1,0 x 0,5 x 5,0 m.

Gabion stanowiący dolną warstwę opaski należy zalać betonem ydrotechnicznym, na nim posadowione są kolejne kosze z przesunięciem 0,30 m. Gabiony należy ułożyć na wyściółce z faszyny o gr. 0,25m.

34. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Rzepianka w km 9+070-9+630 w m. Rzepiennik Strzyżewski gm. Rzepiennik Strzyżewski  
Szczegółowy zakres robót obejmuje wykonanie:  
- wykonanie opasek z koszy lub walców siatkowo-kamiennych, gabionów lub materacy maccaferri do wys. min. 1,5m  
- wykonanie opasek z kieszek faszynowych min. 2xfi20  
- wykonanie gurtów z koszy siatkowo-kamiennych z palisadą min. 4 szt.  
- wykonanie wyściółek faszynowych w dnie  
- wykonanie narzutów kamiennych na skarpach, podwodnych w dnie i za gurtami
35. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Bela w km 2+150-2+550 msc. Iwkowa gm. Iwkowa  
Zadanie obejmuje udrożnienie koryta potoku , zabezpieczenie przeciwoerozyjne wraz z umocnieniem skarp i dna potoku , zabudowę wyrw faszynadą obciążoną narzutem kamiennym ciężkim. Wykonanie gurtów z gabionów z obetonowaniem - ilość gurtów powinna korelować z profilem podłużnym aby zachować spadek oraz dodatkowe gurdy zamykające ubezpieczenia skarp i dna. - wykonanie zabudowy wyrwy na długości 50m faszynadą o wysokości min 2.5m - wykonania obustronnego ubezpieczenia skarp opaskami siatkowo-kamiennymi - wykonanie narzutów kamiennych przy projektowanych gurtach z kamienia grubości min.0,5m - wykonanie oskałowania faszynady od strony wody do wys.min.1,5m - wykonanie brzegoskłonów faszynowych
36. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Krzyworzeka w km 6+550-6+700 m. Czasław gm. Raciechowice, powiat myślenicki  
Zakres robót obejmuje:  
Wykonanie narzutu kamiennego z kamienia ciężkiego lub średniego w ilości 2,5m<sup>3</sup>/1mb na długości 100mb
37. Usuwanie szkód powodziowych - potok Krużłowianka w km 5+300-6+020 w msc. Krużłowa  
Zakres prac obejmował:  
a) wykonanie narzutu kamiennego z kamienia ciężkiego - 198 m<sup>3</sup>  
b) wykonanie koszy z siatki stalowej - 752,5 m<sup>3</sup>  
Zakres prac obejmował:
38. Usuwanie szkód powodziowych - potok Wieprzówka w km. 0+000-2+700, 13+500-14+300, 14+700-16+000 w msc. Andrychów gm. Andrychów, msc. Wieprz, Gieraltowice, Przybradz, gm. Wieprz, msc. Graboszyce gm. Zator  
Zakres prac obejmował:  
- odźwirowanie i odtworzenie koryta potoku na całym podanym odcinku (wykonanie koryta potoku wg dokumentacji geodezyjnej),  
- naprawa przelewów stopni wykonanych w formie ścianki szczelnej,  
- zabudowa wyrw w skarpach potoku narzutem kamiennym i koszami siatkowo - kamiennymi na wyściółce faszynowej,  
- wycinkę i karczowanie krzewów z obydwu brzegów potoku w zakresie niezbędnym do realizacji robót,



- wykonanie niezbędnych robót ziemnych,

39. Usuwanie szkód powodziowych - Potok GOR/P/947 w km 0+050-0+200 w msc. Bielanka

Zakres prac obejmował:

kosze siatkowo-kamienne - 470 m<sup>3</sup>

przegrody PB-4 - 4 szt

40. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pleśnianka w km 0+850-2+500 w m. Pleśna gm. Pleśna

Zakres prac obejmował:

- roboty ziemne pod planowane budowle

- wykonanie opasek z koszy siatkowo-kamiennych

- wykonanie narzutów w dnie i na skarpach oraz przy stopniach z kamienia ciężkiego klinowanego z obetonowaniem

- wykonanie opasek z gabionów z obetonowaniem i bez obetonowania

- wykonanie gurtów z koszy siatkowo-kamiennych i gabionów posadowionych na

głębokości min. 1,0 m poniżej rzędnej projektowanej dna potoku - ilość gurtów

powinna korelować z profilem podłużnym aby zachować spadek w ilości nie mniejszej

niż 1 szt. na 100 m oraz dodatkowe gurty zamykające ubezpieczenia skarp i dna oraz podparcia stopni

41. Usuwanie szkód powodziowych - potok Na Kamieńcu w km 0+000-0+900 w msc. Ludźmierz

Zakres prac obejmował:

- udroźnienie dna potoku - 535 mb

- ubezpieczenie skarp i dna płytami ażurowymi typu krata - 630 m<sup>2</sup>

- ubezpieczenie dna korytkami betonowymi - 350 mb

42. Usuwanie szkód powodziowych - Potok GOR/P/181 w km 0+400-0+450, w msc. Szalowa

Zakres prac obejmował:

- kosze siatkowo-kamienne - 110 m<sup>3</sup>

- przegrody PB-4 - 2 szt..

43. Usuwanie szkód powodziowych - potok Polnianka w km 1+800-2+200 w msc. Stróże

Zakres prac obejmował:

- kosze z siatki stalowej - 687,5 m<sup>3</sup>

- narzut kamienny - 250 m<sup>3</sup>

44. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Niedźwiedź w km 0+000-1+210, msc. Maszkienice, gm. Dębno

Zakres prac obejmował: wykonanie 4szt nowych gurtów dennych z gabionów z

obetonowaniem, w miejscach o widocznej erozji podbudowę opasek z narzutu

kamiennego ciężkiego o grubości min.0,5m. Na odcinkach z widocznym osuwaniem i

odrywaniem się skarp podwyższenie istniejących ubezpieczeń min.0,5m.

45. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Szalówka w km 0+200-0+500, 2+700-3+100, 5+800-5+830 w msc. Łużna, Szalowa

Zakres prac obejmował: nowe opaski brzegowe z koszy siatkowo-kamiennych - 600 m<sup>3</sup>

46. Usuwanie szkód powodziowych na potoku bez nazwy TAT/P/984 w km 0+700-1+300 w msc. Jurgów

Zakres prac obejmował:

- udrożnienie koryta potoku - 192 m<sup>3</sup>
- roboty ziemne - 159 m<sup>3</sup>
- ubezpieczenie dna i skarp płytami ażurowymi typu krata - 768 m<sup>2</sup>.

47. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Stradomka w km 5+500 - 7+200 w miejscowości Sobolów gm. Łapanów

Zakres prac obejmował:

- roboty ziemne (wykopy, nasypy)
- wykonanie opasek faszynowo-kamiennych, faszynady
- wykonanie narzutu kamiennego w formie opaski brzegowej na wyściółce faszynowej,
- wykonanie budowli stabilizujących dno potoku,
- wykonanie brzegosłonów faszynowych



*Przekop koryta Stradomki w ramach zadania*

*„Usuwanie szkód powodziowych na rzece Stradomka w km 5+500 - 7+200 w miejscowości Sobolów gm. Łapanów”*

W przypadku tego zadania, wykonanie prac wywołało interwencję organizacji wędkarskich (zdeprawowano rzekę jako siedlisko ryb) i ekologicznych. Liczne wypowiedzi na formach wędkarskich i przyrodniczych w internecie. Inwestor próbował wystąpić o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach *post factum*, lecz RDOS słusznie odmówił wydania decyzji, ponieważ ingerencja została już dokonana.

48. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Stradomka w km 38+515-39+505 w msc. Janowice  
Zakres prac obejmował:  
a) roboty ziemne - 495,80 m<sup>3</sup>  
b) ścianki szczelne stalowe z grodzic G-62 - 20 m  
c) narzut kamienny - 868 m<sup>3</sup>  
d) budowle siatkowo-kamienne - 112,5 m<sup>3</sup>
49. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Sidzinka w km 0+000-0+100 m. Kraków,  
gm. Kraków, powiat m. Kraków  
Zakres robót obejmuje: -Roboty ziemne, odtworzenie koryta (wykop, formowanie  
skarp, plantowanie) -Wykonanie ubezpieczenia skarp cieku płytami betonowymi typu  
mała krata o wymiarach 90x60x10 cm, pasem o szerokości 180 cm –
50. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Breńka w km 14+030-14+090 w msc. Dąbrowa  
Tarnowska gm. Dąbrowa Tarnowska pow. dąbrowski  
Zadanie obejmuje wykonanie zabezpieczenia skarp i dna potoku poprzez zabudowę:  
opasek z koszy siatkowo - kamiennych, gabionów lub materacy maccaferri do wysokości  
1,0 m, wykonanie ścianki stalowej, wykonanie gurtów stabilizujących dno, narzutów  
kamiennych w dnie i za gurtami,
51. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Jastrzębianka w km 0+950-1+050 w msc. Jastrzębia  
gm. Ciężkowice, pow. tarnowski  
Zadanie obejmuje umocnienie skarp i dna potoku z zabudową wyrw opaskami  
brzegowymi z koszy siatkowo - kamiennych, gabionów lub materacy maccaferri do  
wysokości 1,5 m na długości potoku około 100 mb, wykonanie gurtów stabilizujących  
dno, narzutów kamiennych na skarpach, w dnie i za gurtami.
52. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Rzepianka w km 6+030-6+200 w msc. Rzepiennik  
Strzyżewski gm. Rzepiennik Strzyżewski pow. tarnowski  
Zakres robót obejmuje: roboty ziemne pod planowane budowle - wykonanie opasek z  
koszy siatkowo-kamiennych lub walców siatkowo-kamiennych, gabionów lub materacy  
maccaferri do wys. min. 1,5m - wykonanie gurtów z koszy siatkowo-kamiennych z  
palisadą min. 3 szt. - wykonanie wyściółek faszynowych pod budowle - wykonanie  
narzutów kamiennych na skarpach, podwodnych w dnie i za gurtami
53. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Radlanka w km 2+400-2+630; 4+410-4+630 w  
msc. Radlna gm. Tarnów pow. tarnowski  
Zakres robót obejmuje:  
- roboty ziemne pod planowane budowle  
- wykonanie opasek z koszy siatkowo-kamiennych lub walców siatkowo-kamiennych,  
gabionów lub materacy maccaferri do pełnej wysokości skarpa prawa, wysokości min.  
1,5-2,0 m skarpa lewa  
- wykonanie gurtów z koszy siatkowo-kamiennych z palisadą min. 3 szt.  
- wykonanie wyściółek faszynowych pod budowle  
- wykonanie narzutów kamiennych na skarpach, podwodnych w dnie i za gurtami
54. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Stronie w km 1+000-2+700  
Planowane jest wykonanie stabilizacji dna gurtami i stopniami bystrzami z gabionów  
stalowych zalanych betonem hydrotechnicznym o wymiarach jednym 1,5 x 1,2 m w km  
1+025, 2+290 o długości 6,0m, 1+005, 1+110, 2+285, o długości 5,0m,. Dno  
dodatkowo zostanie wzmocnione narzutem kamiennym luzem z kamienia ciężkiego lub  
średniego min. gr. 0,7m - poniżej gurtów na długości 1,5 m, i powyżej na odcinku 1,0 m.

Zabezpieczenia z narzutu kamiennego licowanego przewidziano na prawym brzegu w km 1+000 -1+005, 1+020-1+025, i lewym brzegu w km 1+000 - 1+005

55. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Bolęcinianka w km 3+000-4+200  
Zakres robót obejmuje: Wykopy - kształtowanie koryta, Wykopy pod ubezpieczenia, Wykonanie wyściółek z faszyny, gr. 15 cm, Wykonanie gabionów stalowych z zalaniem betonem hydrotechnicznym, wym. 1,5 x 1,2 (dł. max 3,0 m), Wykonanie narzutu kamiennego luzem z kamienia ciężkiego, Wykonanie narzutu kamiennego z narzutu ciężkiego lub średniego w dnie, poniżej gurtów, Wykonanie gabionów stalowych z zalaniem betonem hydrotechnicznym, wym. 1,5 x 1,2 (dł. max 3,0 m); Wykonanie koszy siatkowo-kamiennych, wym. (5,0 x 1,0 x 0,5 m, 5,0 x 1,5 x 0,5 m);
56. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wieprzówka w km 9+300-10+400, 11+200-11+800, 12+300-12+400  
Zakres robót obejmuje: odźwirowanie i odtworzenie koryta potoku (do stanu wynikającego z ewidencji gruntów = de facto wykonanie nowego koryta !) na całym podanym odcinku,  
zabudowa wyrw w skarpach potoku narzutem kamiennym i koszami siatkowo - kamiennymi na wyściółce faszynowej,  
wykonanie niezbędnych robót ziemnych,
57. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Czerwony w km 1+100-1+400 w msc. Grybów, miasto Grybów  
Zakres robót obejmuje:  
a) wykop koryta potoku i pod budowle - 855,75 m<sup>3</sup>  
b) opaska brzegowa z narzutu kamiennego - 195 m<sup>3</sup>  
c) opaska brzegowa z budowli siatkowo-kamiennych - 113,75 m<sup>3</sup>  
d) gurdy denne z gabionów typ ciężki - 16,20 m<sup>3</sup>  
e) narzut kamienny poniżej gurtów z głazów - 60 m<sup>3</sup>
58. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Strzylawka w km 2+550-3+000 w msc. Siolkowa, gm. Grybów  
Zakres robót obejmuje:  
a) wykop koryta potoku i pod budowle - 1883,20 m<sup>3</sup>  
b) gurdy denne z koszy siatkowo-kamiennych - 42,5 m<sup>3</sup>  
c) opaska brzegowa z budowli siatkowo-kamiennych - 172,5 m<sup>3</sup>  
d) narzut kamienny w dnie i na skarpach - 570,2 m<sup>3</sup>



## **Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach**

Wykonał ze środków Funduszu Solidarności 11 zadań, a planuje wykonanie 14 kolejnych na kolejnych ciekach. Na żadne z tych zadań nie uzyskano żadnego zezwolenia środowiskowego – ani decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ani decyzji z art. 118 ustawy o ochronie przyrody. Zakres kilku zadań obejmuje wprowadzenie nowych umocnień brzegowych ażurowymi płytami betonowymi, co jest nowym przekształceniem hydromorfologicznym strefy brzegowej cieku. Wśród wykonanych zadań znajdują się m. in. pozycje budzące nasze wątpliwości:

59. Usuwanie szkód powodziowych ciek Lubomka w gm. Lubomia, pow. wodzisławsk  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie ubezpieczenia płytami ażurowymi, roboty ziemne.
60. Usuwanie szkód powodziowych - obiekt ciek Łośnicki w km 1+520 do 1+220 tj. 0,3 km w gm. Zawiercie, pow. zawierciański  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: roboty ziemne, plantowanie, wykonanie ubezpieczenia płytami ażurowymi.
61. ciek Rakówka w gm. Dąbrowa Górnicza w km 1+040 - 1+200 w gm. Dąbrowa Górnicza  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: zakres robót obejmuje: ręczne ścinanie i karczowanie, wywóz karpiny, roboty ziemne, plantowanie, wykonanie ubezpieczenia skarp i ławeczek płytami ażurowymi, obsiew.

## **Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie**

Wykonał ze środków Funduszu Solidarności 155 zadań na rzekach i potokach. Na żadne z tych zadań nie uzyskano edycji o środowiskowych uwarunkowaniach ani żadnego innego zezwolenia środowiskowego. Wiele z wykonanych tych zadań zawierało elementy regulacji cieków – wprowadzało nowe, trwałe przekształcenia hydromorfologiczne koryta cieku lub jego strefy brzegowej, jak np. umacnianie dna lub brzegów narzutem kamiennym, kosztami siatkowo-kamiennymi (gabionami), materacami siatkowo-kamiennymi, ażurowymi płytami betonowymi. Przykładowo, zrealizowane zostały następujące zadania:

### 62. Usuwanie szkód powodziowych na rzece Osa w km 0+10+900

Według informacji podanej przez WZMiUW w Rzeszowie, prace zostały wykonane na podstawie umowy zawartej w sierpniu 2011 r. i zakończone w październiku 2011 r. Tymczasem, przedsięwzięcie „Ochrona przed powodzią rzeki Osa w km 0+000 – 10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gmina Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie” jest przedmiotem postępowania o decyzję środowiskową, prowadzonego przez RDOŚ w Rzeszowie, w którym nałożono obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. raport taki został sporządzony w lutym 2012 r. Zakres wykonanych i sfinansowanych z Funduszu Solidarności prac **nakłada się z zakresem przedsięwzięcia, względem którego wciąż trwa procedura EIA !**

### 63. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Błotnia w km 0+000-1+368 w m. Wierzawice, gm. Leżajsk.

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : roboty ziemne koparkami podsiębiernymi z transportem urobku, ręcznym formowaniu nasypów z ziemi dowożonej, wykonaniu opasek z faszyny luzem, wykonaniu palisady, wykonaniu narzutu kamiennego luzem.

### 64. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Błotnia w km 1+368 – 2+431 w m. Wierzawice gm. Leżajsk,

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : roboty koparkami podsiębiernymi z transportem urobku, wykonanie palisady, wykonanie narzutu kamiennego luzem.

### 65. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Kraczkowskim w km 4+250-4+850 w m. Kraczkowa, gm. Łańcut

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : ścinanie drzew, roboty ziemne - ręczne oraz koparko-spycharkami, wykonanie opasek pojedynczych , plantowanie skarp i dna, wbijanie ścianek szczelnych drewnianych, wykonanie ubezpieczeń płytami ażurowymi „Krata”, wykonanie narzutu kamiennego luzem, wykonanie palisady.

### 66. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Glemieniec w km 2+350-2+390 w m. Krzemienica, gm. Czarna.

wykonanie budowli siatkowo – kamiennych, roboty ziemne koparkami.

### 67. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Łowisko w km 0+425-0+900 w m. Wola Zarczycka w gm. Nowa Sarzyna.

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : roboty ziemne na odkład, roboty ziemne poprzeczne z wbudowaniem ziemi w nasyp, rozbiórka przytamań w celu obniżenia lustra wody, ręczne formowanie nasypów, mechaniczne rozplantowanie ziemi wydobytej z wykopów liniowych, wykonanie narzutu kamiennego luzem, wykonanie palisady

68. Usuwanie szkód powodziowych w tym zabudowa wyrw na potoku ŚMIERDZIĄCZKA w km 4+386-4+468 w miejscowości Korczyna w gm. Kroczyzna  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : tyczenie trasy umocnienia brzegu; ręczne ścinanie zagajników; karczowanie pni; wykop ręczny gruntu pod narzut i kosze; wykonanie narzutu kamiennego; wykonanie koszy siatkowo-kamiennych; betonowanie powierzchni koszy; wykonanie palisady w dnie.
69. Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych – potok GWOŹNICA w km 5+720-5+760 w miejscowości Połomia, w km 12+080-12+200 w miejscowości Małówka, gmina Niebylec  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : wykop gruntu do zasypu za koszami; wykonanie narzutu kamiennego przy stopie skarpy i pod kosze; wykonanie opaski brzegowej z koszami siatkowo-kamiennych; likwidacja odsypiska w korycie potoku z przerzutem w wyrwy brzegowe; plantowanie gruntem uzyskanym z odsypiska; zabezpieczenie wyrwy brzegowej brzegoskłonem płaskim, wykonanie narzutu kamiennego.
70. Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych – potok STOBNICA w km 11+080-11+200 w miejscowości Żyznów, gmina Strzyżów  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: likwidacja łach żwirowo-kamiennych w korycie potoku; wykop pod budowlę; stabilizacja zjazdu ścianką szczelną; utwardzenie drogi zjazdowej podsypką ze żwiru; wykonanie narzutu kamiennego przy istniejącej opasce z koszy siatkowo-kamiennych oraz narzutu przy nowo wykonanych koszach w km, wykonanie dodatkowej warstwy koszy przy istniejących koszach; wzmocnienie istniejących koszy - zalanie kamienia zaprawą cementową
71. Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych, w tym zabudowa wyrw na potoku BONARÓWKA w km 0+620-0+630, 0+680-0+720 w miejscowości Żyznów i 4+230-4+265, 4+565-4+595 w miejscowości Bonarówka, gmina Strzyżów  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie narzutu kamiennego pod kosze siatkowo-kamienne, wykonanie koszy siatkowo-kamiennych, wykop na odkład w gruncie kategorii I-II, roboty ziemne koparkami podsiębiernymi w gruncie kat. III, wykonanie brzegoskłonu płaskiego powyżej koszy.
72. Usuwanie szkód powodziowych -rzeka Mlecza Zarzecka/Tyniowice/ w km : 16+600-17+100  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : wykonanie wykopu koparkami, - rozplantowanie ziemi spycharkami, wykonanie narzutu kamiennego w płotkach, wykonanie narzutu kamiennego luzem.
73. Usuwanie szkód powodziowych w tym zabudowa wyrw i udroźnienie koryta - potok Mirociński w km 6+934-7+522 , 7+742-8+664  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : wykop mechaniczny koparką, rozplantowanie ziemi, wykonanie narzutu kamiennego luzem, wykonanie narzutu kamiennego w płotkach.
74. Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych – potok Zmienniczka w km 8+300-8+777 w Zmiennicy, gmina Brzozów – zadanie nr 37/S12/2011,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : wycięcie krzaków ze skarpy; podbudowa dna, wykonanie wyściółek z faszyny gr. warstwy 25 cm (nadbudowa skarpy); wykonanie kiszki faszynowej fi 10 cm do wyściółek i faszynady; roboty ziemne koparkami z transportem ziemi ciągnikami; wykopy przy regulacji rzek wykonane koparkami; wykonanie narzutu kamiennego luzem z brzegu za opaską.

75. Usuwanie szkód powodziowych w tym zabudowa wyrw i udroźnienie koryta – potok Węgierka w km 5+300 – 5+372, 6+240 – 6+360,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykop mechaniczny koparką, wykonanie opasek z faszyny luzem, wykonanie ubezpieczenia skarp koszami siatkowo-kamiennymi, wykonanie narzutu kamiennego w płotkach na włókninie.
76. Usuwanie szkód powodziowych, udroźnienie koryta potoku Złota Rzeka w km 25+000 – 27+000,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: Ręczne ścinanie i karczowanie, krzaki i podszycia gęste. Mechaniczne karczowanie pni, Wykopy rowów i kanałów melioracyjnych oraz wykopy przy regulacji rzek wykonywane koparkami podsiębiernymi na odkład.
77. Usuwanie szkód powodziowych w tym zabudowa wyrw – potok Kamieniec w km 4+930 – 4+970,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: Zabudowa wyrw, wykonanie wykopów koparką, wykonanie ubezpieczenia skrzyniami siatkowo-kamiennymi
78. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Tatyna – umocnienie koryta potoku w km 3+165 – 3+210 w m. Brzezówka, gm. Hyżne  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: ręczne ścinanie i karczowanie zakrzaczeń, ręczne karczowanie pni, roboty ziemne poprzeczne na przetrzut z wbudowaniem ziemi w nasyp, ręczne formowanie nasypów, plantowanie dna potoku, wykonanie budowli siatkowo – kamiennych, wykonanie narzutu kamiennego luzem.
79. Usuwanie szkód powodziowych oraz konserwacja na potoku Mogielnickim w km 0+000 – 4+000 w m. Boguchwała, Mogielnicka  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie ubezpieczenia dna płytami krata na podsypce z pospólki (płyty z odzysku),
80. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Budzisz w km 2+670 – 4+870, 7+200 – 7+510 w m. Kędzierz, Pustynia, Dębica, gm. Dębica  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie ubezpieczenia płytami ażurowym typu „Krata”.
81. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Budzisz w km 4+440 – 5+370, 5+650 – 6+040 w m. Sędziszów Młp, gm. Sędziszów Młp.  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: Zabudowa wyrw koszami siatkowo-kamiennymi.
82. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Budzisz w km 5+650 – 7+180 w m. Sędziszów Młp., gm. Sędziszów Młp,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wycięcie zakrzaczeń i drzew, wykonanie ubezpieczenia płytami ażurowym typu „Krata”, wykonanie koszy siatkowo-kamiennych, wykonanie materacy siatkowo-kamiennych .
83. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Budzisz w km 11+350-11+550, 15+480-15+580, 16+400-16+500, w m. Zagorzyce , w km 20+100-20+200 w m. Szkodna.  
Prace polegające m. in na: wycięciu zakrzaczeń i drzew, robotach koparkami podsiębiernymi z transportem urobku, wykonaniu koszy siatkowo kamiennych,



84. Zabezpieczenie brzegów potoku Zagórsko z dodatkowymi kosztami siatkowo – kamiennymi na odcinkach uszkodzonych podczas długotrwałego występowania fali powodziowej w ramach projektu pn.: „zagórsko II – regulacja i odbudowa potoku Zagórsko na dl.: 6,245 km w m. Ruda, Dąbrówka Wisłocka, gm. Radomyśl Wielki  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie koszy siatkowo-kamiennych, wykonanie materacy siatkowo-kamiennych
85. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Sawa w km 2+350 – 2+405 i w km 2+475 – 2+915 w m. Dębina gm. Białobrzegi,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykop rowów i kanałów melioracyjnych, ręczne formowanie nasypów, wykonanie brzegosłonu, wykonanie narzutu kamiennego, formowanie i zagęszczenie nasypów spycharkami.
86. Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych w tym zabudowa wyrw na pot. Iwoniczanka w km 1+392 – 2+052 w miejscowości Miejsce Piastowe, gm. Miejsce Piastowe i Iwonicz, gm. Iwonicz Zdrój, zadanie nr K28/2011,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: tyczenie trasy umocnienia brzegu; ręczne ścinanie zagajników; karczowanie pni; ręczny wykop pod kosze; mechaniczny wykop pod kosze; wykonanie koszy siatkowo-kamiennych; roboty w obrębie 4 progów betonowych o wysokości 60 i 40 cm (rozbiórka murków bocznych i okładziny kamiennej; ręczny wykop pod kosze; wykonanie murku bocznego; wykonanie zbrojenia; wykonanie bruku z kamienia naturalnego gr. 15 cm; wykonanie spoinowania bruku o gr. 15 cm
87. Usuwanie szkód powodziowych na urządzeniach melioracji wodnych podstawowych w tym zabudowa wyrw na pot. Iwoniczanka w km 2+052-2+628 w miejscowości Iwonicz, gm. Iwonicz Zdrój - zadanie nr K29/2011  
Prace obejmowały: ręczne ścinanie zagajników; karczowanie pni; wykonanie koszy siatkowo-kamiennych; wykonanie muru okładzinowego; wykonanie zbrojenia; wykonanie bruku z kamienia naturalnego gr. 15 cm; wykonanie spoinowania bruku o gr. 15 cm; wykonanie koszy siatkowo-kamiennych w dnie.
88. Usuwanie szkód powodziowych w tym udroźnienie koryta i zabudowa wyrw – rzeka Szkło w km 14+000 – 17+000,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie wykopów koparką, wykonanie narzutu kamiennego luzem, wykonanie brzegosłonu, roboty ziemne wyk. koparkami z transportem urobku, usuwanie przetamowań.
89. Usuwanie szkód powodziowych w tym zabudowa wyrw i udroźnienie koryta – potok Łęg Rokietnicki w km 22+515 – 24+720, 28+029 – 28+210, 28+375-28+465  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: ręczne ścinanie krzaków, wykop mechaniczny koparką, rozplantowanie ziemi, wykonanie narzutu kamiennego luzem, wykonanie ubezpieczenia skarp skrzyniami kamienno-siatkowymi, wykonanie opasek z faszyny luzem
90. Usuwanie szkód powodziowych w tym udroźnienie koryta – potok Świdnica w km 12+040 – 13+358,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie ubezpieczenia kosztami siatkowo-kamiennymi.
91. Usuwanie szkód powodziowych w tym udroźnienie koryta – Potok Przerwa w km 2+000 – 6+170,

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: mechaniczne karczowanie pni, wykonanie wykopów koparką, wykonywanie opasek z kieszki faszynowej

92. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Czarna w km 11+285 – 12+000, 13+700 – 17+100, 18+230 – 18-250, 18+810 w m. Mrowla, Bratkowice, Trzciana gm. Świlcza,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: mechaniczne odmulenie dna potoku - warstwa do 30 cm, umocnienie skarp potoku narzutem kamiennym.
93. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Lubenka w km 1+290 – 1+315, 1+340 – 1+450, 3+010 - 3+050, 3+490 – 3+515 w m. Lubenia,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie narzutu z kamienia łamanego, wykonanie koszy siatkowo-kamiennych.
94. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wielopolka w km 27+260 – 27+750 w m. Ropczyce, gm. Ropczyce,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie koszy siatkowo - kamiennych, wykonanie narzutu kamiennego, wykonanie faszynady i narzutu kamiennego w dnie, wykonanie materacy siatkowo – kamiennych.
95. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wielopolka w km 27+900 – 28+180 m. Ropczyce, gm. Ropczyce  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wycięcie drzew i zakrzaceń, wykonanie faszynady w dnie potoku i narzutu kamiennego, wykonanie koszy siatkowo – kamiennych, wykonanie materacy siatkowo – kamiennych.
96. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wielopolka w km 27+750 – 27+900 w m. Ropczyce, gm. Ropczyce, w km 19+050 – 19+300 w m. Kozodrza I JM 29+840 – 29+940, 30+720 – 30+920 w m. Chechły, km 37+670 – 37+750 w m. Łączki Kucharskie, km 54+040 – 54+180 w m. Nawsie,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykonanie faszynady w dnie potoku i narzutu kamiennego, - wykonanie koszy siatkowo - kamiennych, - wykonanie materacy siatkowo - kamiennych
97. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Slotowskim w km 0+900 – 2+100 i km 4+100 – 4+300 w m. Bielowy, Slotowa gm. Pilzno,  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in.: wykop mechaniczny w dnie i skarpach do uzyskania wymaganego przekroju koryta, umocnienie lokalne z koszy siatkowo-kamiennych w stopie skarpy, ubezpieczenie skarp płytami ażurowymi na odcinku zabudowań.
98. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Slotowski – etap II umocnienie koryta w km 1+300 – 1+700 w miejsc. Bielowy, gmina Pilzno  
Prace obejmowały m. in: wykop mechaniczny w dnie i skarpach do uzyskania wymaganego przekroju koryta, ubezpieczenie skarp płytami ażurowymi na dl. 130,0 m
99. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Jamnica w km 12+000 – 12+640 – likwidacja wyrw, zabezpieczenie skarp i dna potoku  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : wykopy rowu wykonywane koparkami na odkład, roboty ziemne koparkami z transportem urobku, wykonanie grodzy ziemnych, ubezpieczenie skarp płytami ażurowymi typu JOMB – 1225 m<sup>2</sup>

100. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Młynówka Rzeszów w km 0+000 – 10+400 w m. Rzeszów, Krasne, Maława  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : wykonanie koszy siatkowo – kamiennych, umocnienie skarp potoku narzutem kamiennym,
101. Usuwanie szkód powodziowych oraz umacnianie brzegów na potoku Kąkolówka w km. 0+000 – 2+800 w m. Kąkolówka, Gm Błażowa  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in: roboty ziemne koparkami podsiębiernymi wykopy oraz przekopy wykonywane koparkami przedsiębiernymi na odkład, przerzut koparką mas ziemnych, na odległość do 10 m, wykonanie budowli siatkowo-kamiennych, wykonanie palisady, wykonanie narzutu kamiennego luzem, z brzegu
102. Zabudowa wyrw i umacnianie skarp na potoku Ryjak w km. 11+500 = 16+000  
Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje m.in. : wykopy oraz przekopy wykonywane koparkami podsiębiernymi na odkład, wykopy liniowe w gruntach nawodnionych, wykonanie budowli siatkowo-kamiennych, wykonanie narzutu kamiennego luzem z brzegu
103. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Dulcza w km 1+300 – 1+350 i km 1+630 - 1+670 w m. Pilzno, gmina Pilzno  
Przewidziano wykonanie następujących robót:  
- mechaniczny wykop w tym usunięcie zatorów z koryta cieku  
- palisada z kołków, narzut kamienny w dnie  
- umocnienie stopy skarpy koszami siatkowo-kamiennymi  
- umocnienie skarpy materacem siatkowo-kamiennym
104. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Wiewiórskim w km 3+800-3+920; 6+170–6+210, 6+620-6+730 w m. Wola Wielka-Wiewiórka, gm. Żyraków  
Prace obejmowały: wykop mechaniczny, umocnienia siatkowo-kamienne w dnie i na skarpach, umocnienia narzutem kamiennym i palisadą w dnie potoku, umocnienia narzutem kamiennym w płotkach, umocnienia z koszy siatkowo-kamiennych w dnie,
105. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Bratkowskim w km 2+790 - 6+700 w m. Bratkowice, gm. Świlcza.  
Prace obejmowały: mechaniczne odmulenie dna potoku, umocnienie dna i skarp potoku narzutem kamiennym w siatce metalowej,
106. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Lubcza w km 12+900 - 15+300 w m. Wola Zgłobieńska, gm. Boguchwała  
Prace obejmowały: mechaniczne odmulenie dna potoku, umocnienie dna i skarp potoku narzutem kamiennym w siatce metalowej,
107. Usuwanie szkód powodziowych w tym zabudowa wyrw i udrożnienie koryta - potok Pantalówka w km 0+000-1+203, 8+800-8+865 , 9+200-9+249  
Prace obejmowały: wykonanie ubezpieczenia skarp skrzyniami kamiennie-siatkowymi
108. Zabezpieczenie brzegów potoku Zgórsko dodatkowymi koszami kamiennymi na odcinkach uszkodzonych, w ramach realizacji projektu: Zgórsko II –regulacja i odbudowa potoku Zgórsko na dł. 6,245 km w m. Ruda, Dąbrówka Wisłocka, gm. Radomyśl Wielki  
Zakres prac obejmował budowę nowych umocnień gabionowych na regulowanym odcinku potoku.

109. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Gogołówka w km: 0+550 – 0+680; 1+850 – 1+940; 4+880 – 4+900; 8+130 – 8+170; 8+400 – 8+420; 8+520 – 8+550 w m. Klecie, Januszkowice - gm. Brzostek.
- Prace obejmowały: wykonanie budowli siatkowo-kamiennych, - roboty ziemne koparkami podsiębiernymi z transportem, wykonanie ubezpieczenia płytami ażurowymi typu Krata, wykonanie narzutu kamiennego luzem, umocnienie stopy skarp budowlami siatkowo-kamiennymi, wykonanie ubezpieczenia skarp materacem siatkowo-kamiennym.
110. Usuwanie szkód powodziowych na potoku Słony w km 0+840 – 1+140 w m. Brzostek, gm. Brzostek
- Prace obejmowały: mechaniczne roboty obiektowe na odkład, wykonanie budowli siatkowo-kamiennymi, wykonanie materaca siatkowo-kamiennego, wykonanie narzutu kamiennego luzem.
111. Usuwanie szkód powodziowych w tym zabudowa wyrw brzegowych na rzece Kurzynka w km 0+000-16+500.
- Odmulenie cieków koparko-odmularką, grubość warstwy namułu 20cm, ciek o szerokości dna 3,00m w km 5+900-9+580 3 680,000 m; Wykopy rowów i kanałów po koparkach, kategoria gruntu III, grubość nadmiaru gruntu do ścinania ponad 15cm; Roboty ziemne koparkami podsiębiernymi z transportem urobku samochodami samowyladowczymi do 1km, Wykonanie narzutu kamiennego w płótkach na włókninie, płótek z kieszek o kracie wielkości 1,0x1,0m, Ścinanie drzew piłą mechaniczną.
- Prace potencjalnie oddziałujące na obszar Natura 2000 PLH180048 Bory Bagienne nad Bukową – rzeka Kurzyka przecina obszar, a jej odmulenie może negatywnie wpływać na bory bagienne. Prace wykonane mimo opinii RDOŚ w Rzeszowie w sprawie konieczności oceny, wg której: „W stosunku do prac związanych z zabudową wyrw na rzece Kurzynka oraz umocnieniem faszyzną potoku Konotopa informuję, że zawarte w dokumentacji informacje nie są wystarczające do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Z tego względu zajęcie stanowiska w stosunku do ww. robót będzie możliwe po uzupełnieniu dokumentacji na temat m.in. technologii planowanych prac, dokładnego wskazania odcinków na których planuje się wykonanie umocnień, bliższej charakterystyki przyrodniczej cieków objętych pracami, oceny planowanych prac na ekosystemy przedmiotowych cieków oraz przewidywanych środków minimalizujących wpływ działań na substancję przyrodniczą (...)W odniesieniu do prac związanych z odmuleniem cieków, w szczególności w obrębie nieuregulowanych, pozbawionych umocnień koryta rzek i potoków, a także w obrębie cieków na których tego typu prace nie mają charakteru bieżącej konserwacji nie można wykluczyć możliwości negatywnego oddziaływania tego typu robót na cele i przedmioty ochrony Natura 2000 oraz gatunki chronione roślin i zwierząt. Należy mieć na uwadze, iż tego typu działania mogą w konsekwencji prowadzić do bezpośredniego niszczenia gatunków chronionych (larny minogów, organizmy makrozoobentosowe, płazy), utraty schronienia i miejsc rozmnażania fauny wodnej i nadziemnej, zaburzenia łańcucha pokarmowego, niszczenia siedlisk nadbrzeżnych itd.”.**



## **Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze**

Wykonał ze środków Funduszu Solidarności 92 zadania, dotyczące głównie remontów wałów przeciwpowodziowych oraz odmulania kanałów i rzek. W żadnym przypadku nie występowało o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach ani o żadne inne zezwolenia środowiskowe. Wśród wykonanych prac nie stwierdzono prac o charakterze regulacyjnym. Jednak, prace przeprowadzane na wałach przeciwpowodziowych w obszarach Natura 2000 wymagały oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 lub przynajmniej orzeczenia o braku potrzeby oceny (należało przeanalizować zgodność naprawy w/w wałów z celami ochrony obszaru, a przynajmniej choćby aspekt płoszenia ptaków podczas prac) - a wykonano je bez jakichkolwiek zezwoleń i uzgodnień w zakresie obszaru Natura 2000. WZMUW powołał się na „ustawę o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi”, jako na podstawę prawną do wykonania prac bez żadnych zezwoleń środowiskowych.

112. Wał przeciwpowodziowy Warty Trzebiszewo-Borek  
Prace zlokalizowane w SPA Dolina Dolnej Noteci i w SCI Ujście Noteci, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
113. Wał przeciwpowodziowy Warty Warniki-Świerkocin  
Prace zlokalizowane w SPA&SCI Ujście Warty, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
114. Wał przeciwpowodziowy Warty Kłopotowo-Studzionka  
Prace zlokalizowane w SPA&SCI Ujście Warty, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
115. Wał przeciwpowodziowy Warty Słońsk-Kłopotowo  
Prace zlokalizowane w SPA&SCI Ujście Warty, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
116. Wał przeciwpowodziowy Odry Ślubice-Górzycza  
Prace zlokalizowane częściowo w SPA&SCI Ujście Warty, w SPA Dolina Środkowej Odry i w SCI Łęgi Ślubickie, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
117. Wał przeciwpowodziowy Odry Ślubice-Kostrzyn  
Prace zlokalizowane częściowo w SPA&SCI Ujście Warty, w SPA Dolina Środkowej Odry i w SCI Łęgi Ślubickie, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
118. Wał przeciwpowodziowy kanału Rącza Struga Czarnów –Górzycza  
Prace zlokalizowane w SPA&SCI Ujście Warty, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
119. Wał przeciwpowodziowy Odry Rybocice-Świecko  
Prace zlokalizowane w SPA Dolina Środkowej Odry i w SCI Ujście Ilanki, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
120. Wał przeciwpowodziowy Warty Santok-Polichno Nowe  
Prace zlokalizowane w SPA Dolina Dolnej Noteci i w SCI Ujście Noteci, powinny być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary.
121. Rzeka Gryżynka – usuwanie skutków powodzi w km 0+000 – 2+800  
Zakres prac obejmował odmulenie i usunięcie rumoszu drzewnego. Prace zlokalizowane w SPA Dolina Środkowej Odry i mogły oddziaływać na SCI Rynna Gryżyny, powinny

były być ocenione pod kątem oddziaływania na te obszary, lecz zostały wykonane bez żadnej oceny.

### **RZGW w Poznaniu**

Wykonał ze środków Funduszu Solidarności 4 przedsięwzięcia, m. in. budzące nasze wątpliwości przedsięwzięcie pogłębiania rzeki w obszarach Natura 2000:

122. Odbudowa koryta rzeki Noteci Dolnej - przywrócenie właściwych parametrów hydraulicznych poprzez likwidację skutków spowodowanych przepływami powodziowymi na Dolnej Skanalizowanej Noteci (połączenie wodne Wisła - Odra - stożki nasypowe) - woj. wielkopolskie

Zakres prac pogłębiarskich obejmuje usunięcie namulów i roboty pogłębiarskie związane z likwidacją stożków nasypowych. Istnieje zatem pilna potrzeba wykonania robót pogłębiarskich do głębokości 2,20 poniżej rzędnej eksploatacyjnej zwierciadła wody (pogłębianie warstwą od 0,40 m do 1,20 m), by zapewnić swobodny spływ wody i bezpieczną żeglugę. Realizacja powyższych robót zapewni swobodny odpływ wód (w tym powodziowych) na odcinku realizowanych robót i umożliwi na najbliższy okres po realizacji bezpieczną żeglugę (szczególnie realizowaną poprzez obiekty turystyczne) w tym rejonie.

Na prace nie uzyskano żadnego zezwolenia środowiskowego, wg inwestora nie istniał taki obowiązek. Jednak, prace pogłębiarskie były zlokalizowane w obszarach Natura 2000: SPA Dolina Dolej Noteci, SPA nadnoteckie Łęgi, SPA Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego, SCI Dolina Noteci, SCI Ujście Noteci.

W sprawie wymagalności oceny habitatowej wobec prac pogłębiarskich szlaku żeglugowego por. wyrok ETS C-226/08 Stadt Papenburg.

### **RZGW we Wrocławiu**

Wykonał ze środków Funduszu Solidarności 28 przedsięwzięć, w tym budzące nasze wątpliwości przedsięwzięcia o charakterze regulacji rzek, zawierające nowe budowle regulacyjne:

123. Odtworzenie zniszczonej zabudowy regulacyjnej pot. Rybna, m. Głuszycza-Grzmiąca w km 1+020 - 1+250

Roboty budowlano-montażowe: mur betonowo-kamienny (794,08m<sup>3</sup>), ubezpieczenie skarp materacami siatkowo-kamiennymi (138,00m<sup>3</sup>), ubezpieczenie dna narzutem kamiennym (86,40m<sup>3</sup>), rozbiórka zniszczonego muru (3,00m<sup>3</sup>), nasypy i zasypki mechaniczne (1050,00m<sup>3</sup>), gurty betonowo-kamienne (18,00m<sup>3</sup>),

124. Odbudowa zniszczonej zabudowy regulacyjnej potoku Złota Woda - m.Łomnica

Zakres prac obejmował: Na odcinku w km 1+950 ÷ 2+230 L=280,00 mb \* 2 brzegi, mur betonowokamienny z kamienia GRANIT FORMAK wraz z ubezpieczeniem skarpy z materaca siatkowo-kamiennego), brzeg lewy + brzeg prawy. Na odcinku powyżej przyjęto zabezpieczenie przed erozją dna gurty drewniane w ilości 12 szt., zabezpieczenie dna narzutem kamiennym powyżej każdego gurtu na długości 1mb i 2 mb poniżej. wg rys. nr 17.

125. Odbudowa koryta potoku Bruśnik w km 4+600 - 5+300 w m.Świecie

Zakres prac obejmował:

1/ roboty ziemne: wykopy i udrożnienie koryta (1140,00m<sup>3</sup>), nasypy (1140,00m<sup>3</sup>),

- 2/ roboty betonowe: mury oporowe (187,00m<sup>3</sup>),
- 3/ gurdy drewniane (21,00 szt.),
- 4/ narzuty kamienne (1895,00m)

### **RZGW w Warszawie**

Ze środków Funduszu Solidarności wykonał 18 zadań, z których 8 dotyczyło robót pogłębiarskich na Wiśle, a jedno – niwelacji wysp Wiślanych i wycinki zarośli lęgowych. Prace we wszystkich przypadkach rozpoczęto bez żadnej oceny habitatowej, w trzech przypadkach dokonano „screeningu ex post” – w wyniku skargi Ogólnopolskiego Towarzystwa ochrony Ptaków; już po rozpoczęciu prac uznano ich uznano oddziaływanie za „nieznaczące”. należy zwrócić uwagę, że kluczowym elementem przyrodniczym doliny Wisły, w tym siedliskiem ptaków chronionych w SPA, są lachy piasku; prace pogłębiarskie mogą znacząco wpłynąć na transport osadów i tym samym na kluczowe elementy przyrodnicze obszarów Natura 2000.

W sprawie wymagalności oceny habitatowej wobec prac pogłębiarskich szlaku żeglugowego por. wyrok ETS C-226/08 Stadt Papenburg.

- 126. Przywrócenie drożności koryta rz. Wisły w km 596-599 po przejściu fali powodziowej - roboty pogłębiarskie  
Prace w SPA Dolina Środkowej Wisły i SCI Kampinoska Dolina Wisły.. Nie dokonano prawidłowej oceny habitatowej przed rozpoczęciem prac. RDOS w Warszawie jedynie post factum, w związku z wnioskiem OTOP o nakazanie wstrzymania prac, orzekł że oddziaływanie jego zdaniem nie jest znaczące.
- 127. Przywrócenie drożności koryta Wisły w km 608-622 po przejściu fali powodziowej roboty pogłębiarskie  
Prace w SPA Dolina Środkowej Wisły i SCI Kampinoska Dolina Wisły.. Nie dokonano prawidłowej oceny habitatowej przed rozpoczęciem prac. RDOS w Warszawie jedynie post factum, w związku z wnioskiem OTOP o nakazanie wstrzymania prac, orzekł że oddziaływanie jego zdaniem nie jest znaczące.  
W sprawie wymagalności oceny habitatowej wobec prac pogłębiarskich szlaku żeglugowego por. wyrok ETS C-226/08 Stadt Papenburg.
- 128. Przywrócenie drożności koryta rz. Wisły km 588-590 po przejściu fali powodziowej - roboty pogłębiarskie  
Prace w SPA Dolina Środkowej Wisły i SCI Kampinoska Dolina Wisły. Nie dokonano prawidłowej oceny habitatowej przed rozpoczęciem prac. RDOS w Warszawie jedynie post factum, w związku z wnioskiem OTOP o nakazanie wstrzymania prac, orzekł że oddziaływanie jego zdaniem nie jest znaczące.
- 129. Wisła - m. Warszawa, woj. mazowieckie - przywrócenie geometrii międzywala Wisły do stanu sprzed powodzi i usunięcie zanieczyszczeń  
Prace w SPA Dolina Środkowej Wisły. Zakres robót obejmował: wykarczowanie i usunięcie z terenu wysp zlokalizowanych w km 513+800 i od km 513+800 do km 516+300 rz. Wisły, porastających je krzaków i zagajników oraz niwelacja powierzchni wysp.  
Rzeczywisty zakres zadań niezgodny z tytułem – „krzaki i zagajniki” nie są skutkiem powodzi ! Realizacja tego zadania ze środków FS wydaje się w ogóle rażącym nadużyciem wobec zasad Funduszu. rzekome „krzaki i zagajniki” reprezentują siedlisko przyrodnicze 91E0\*

Nie przeprowadzono żadnej oceny habitatowej i nie uzyskano żadnego zezwolenia środowiskowego.

130. Wisła km 368-370, m. Włostowice – Puławy, gm. Puławy, woj. lubelskie – remont budowli regulacyjnych i r. pogłębiarskie dla ochrony wału powodziowego  
Prace w SCI Przełom Wisły w Małopolsce. Wykonano bez jakiegokolwiek oceny habitatowej.  
W sprawie wymagalności oceny habitatowej wobec prac pogłębiarskich szlaku żeglugowego por. wyrok ETS C-226/08 Stadt Papenburg.
131. Wisła km 362-365, m. Parchatka, gm. Kazimierz Dolny - roboty pogłębiarskie  
Prace w SCI Przełom Wisły w Małopolsce. Wykonano bez jakiegokolwiek oceny habitatowej.
132. Wisła km 345-349, m. Kolonia Wilków-Zastów Karczmiski, gm. Wilków - roboty pogłębiarskie  
Prace w SCI Przełom Wisły w Małopolsce i SPA małopolski Przełom Wisły. Wykonano bez jakiegokolwiek oceny habitatowej.
133. Przywrócenie drożności koryta rz. Wisły w km 415+900-416+600 po przejściu fali powodziowej - roboty refulacyjne  
Prace w SPA Dolina Środkowej Wisły. Wykonano bez jakiegokolwiek oceny habitatowej.
134. Przywrócenie drożności koryta rz. Wisły km 634,500-635,500 po przejściu fali powodziowej - roboty pogłębiarskie  
Prace w SPA Dolina Środkowej Wisły. Wykonano bez jakiegokolwiek oceny habitatowej.

### **RZGW w Krakowie**

Wykonał ze środków Funduszu Solidarności 120 zadań, z których wiele budzi wątpliwości. Na podstawie znanych nam przykładów przypuszczamy, że pod nazwą „zabezpieczenie brzegów” lub „odtworzenie koryta” kryje się często budowa nowych budowli regulacyjnych (np. umocnień brzegowych) oraz kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta (zakres typowy dla regulacji rzek), a „odbudowy stopni” mogły być realizowane w sposób znacząco ingerujący w środowisko. W przypadku RZGW Kraków publicznie dostępne informacje o inwestycjach nie zawierają jednak wykazu robót wchodzących w zakres poszczególnych zadań, nie jest więc możliwa analiza taka jak w przypadku innych podmiotów.

Bardziej zróżnicowana jest także sytuacja prawna w poszczególnych przypadkach. Na żadne z zadań nie uzyskano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że w żadnym przypadku nie dokonano oceny EIA. Jednak, według informacji z RZGW, „na część prac [nie wiemy jednak na jaką] uzyskano decyzje z art. 118 ustawy o ochronie przyrody”. W decyzjach tych, według naszej analizy, znajdują się elementy screeningu w zakresie obszarów Natura 2000 – i choć do jakości tego screeningu można mieć zastrzeżenia - to formalnie rzecz biorąc, został spełniony przynajmniej formalny wymóg art. 6(3) dyrektywy siedliskowej (co – niezależnie od dewastacyjnego przyrodniczo charakteru inwestycji i niskiej jakości merytorycznej screeningu - jest wyjątkiem na skalę ogólnopolską!).

135. Kamienica Nawojowska w km 4+873 w m. Nowy Sącz - zniszczenie budowli, pogłębianie dna zagrożenie dla obwodnicy i osiedla - odtworzenie stopnia  
Według informacji od wędkarzy, próg przed powodzią był drożny dla ryb (forma bystrotoku). W czasie powodzi częściowo został uszkodzony, albowiem jego konstrukcja przyspieszająca spływ wyerodowała dziurę po progiem. w ten sposób końcówka progu wisiała nad lustrem wody. Po powodzi próg odbudowano już nie w

formie bystrza, ale z wyraźnym ok. 1,5m uskokiem. W ten sposób przestał być drożny dla ryb, a przy okazji wywieziono żwir.





136. 2. Kamienica Nawojowska w Nowym Sączu. Odbudowa progów w km 6+350

Według informacji od wędkarzy: Próg przed powodzią był z uskokiem (klasyczny betonowy), ale zawsze nawet podczas niżówek przelewała się przez niego woda. W czasie powodzi został uszkodzony – zapadł się na połowie długości i stał się drożny dla ryb. Po powodzi próg odbudowano w zupełnie innym kształcie. Z jednego progów powstały dwa obok siebie – jeden w miejscu starego oraz zupełnie nowa konstrukcja ok. 30m niżej. Ich wadliwa budowa powoduje, że woda przed progami w czasie jesienno zimowych niżówek w większości wsiąka w podłoże, a nieznaczna ilość wody która przelewa się przez larsenową koronę progów wsiąka z kolei pomiędzy głazami progów. W konsekwencji poniżej progów na dł. pół kilometra koryto przy niżówkach jest suche (dopiero dopływ przywraca życie biologiczne rzeki). Przed odbudowaniem progów nigdy taka sytuacja nie zachodziła. Próg niby miał imitować bystrze a jest całkowicie niedrożny. Poniżej progów całkowicie rozplanowano rzekę (zrobiono "lotnisko").



Było (2010 r.):



Jest (2011 r.)

137. Łososina w km 20+200-20+000 w m. Krosna - zniszczenie drogi powiatowej, zabieranie gruntów - odtworzenie wyerodowanych brzegów

Sprawa opisana w raporcie OTOP dot. prac utrzymaniowych. Wykonano m. in: umocnienie lewego brzegu opaską kamienną 200 m, relokacja koryta prawie 50 m, wykonanie drogi technologicznej w korycie na odcinku ponad 300 m długości, udroźnienie koryta na długości ponad 270 m. Lokalizacja o w obszarze Natura 2000, wyznaczonym w szczególności dla ryb. Regulacja wykonana „dla ochrony drogi”, ale wykraczająca zasięgiem poza obszar w którym rzeka zagrażała infrastrukturze (jedynie część prac pokrywała się z dawnymi regulacjami). Prace w korycie (ciężki sprzęt) całkowicie niszczyły siedliska rzeczne i miejsca bytowania ryb. Uwięzienie ryb w odciętych fragmentach koryta. Wycięcie drzew w zadrzewieniach nadbrzeżnych. Aktualnie koryto prawdopodobnie nie ma większej wartości dla gatunków rzecznych. Uwaga – w tym przypadku wprowadzono nie dokonano EIA, ale uzyskano decyzję z art. 118, której uzasadnienie zawiera elementy screeningu oddziaływania na obszar Natura 2000. Choć pod względem merytorycznym do rozstrzygnięcia screeningu można mieć znaczące zastrzeżenia, to w aspekcie formalnym screening oceny habitatowej został dokonany.



138. Łososina w km 8+680-13+500 w m. Łososina Dol., Wronowice, Żbikowice - zniszczone budowle regulacyjne, zagrożone budynki i grunty oraz drogi - odtworzenie budowli regulacyjnych  
Sprawa opisana w raporcie OTOP dot. prac utrzymaniowych. Wykonano m. in: udrożnienie koryta wraz z eksploatacją żwiru na długości 1500 m., umocnienie brzegu opaską kamienną, odcięcie istniejącego wcześniej koryta rzecznego.  
Jak wyżej.
139. Mogielica w km 0+800-1+500 w m. Słopnice - zagrożone; droga, grunty, budynki, most, budowle reg. - odtworzenie budowli regulacyjnych i brzegów  
De facto regulacja potoku wzdłuż drogi i zabudowy.



140. Białka w km 7+000-7+500 w m. Nowa Biała, Krempachy - Zagrożona miejscowość Nowa Biała, Krempachy - odtworzenie erodowanych brzegów

Wykonano umocnienie brzegu i usunięcie „odsypów żwirowych”, stanowiących tu siedlisko przyrodnicze 3220, chronione w obszarze Natura 2000 SCI Dolina Białki. Nie dokonano żadnej EIA, kwalifikując przedsięwzięcie jako „prace utrzymaniowe”. Jednak, uzyskano decyzję z art. 118, której uzasadnienie zawiera elementy screeningu oddziaływania na obszar Natura 2000. Choć pod względem merytorycznym do rozstrzygnięcia screeningowego można mieć znaczące zastrzeżenia, to w aspekcie formalnym screeningu oceny habitatowej został dokonany. Jednak, w screeningu nie ustalono nawet jaka powierzchnia chronionego w obszarze Natura 2000 siedliska przyrodniczego jest niszczona.



141. Biała Tarnowska w km 14+600-15+000 w m. Rzuchowa - wyrwa brzegowa na dl. 500mb, Droga powiatowa domy - odtworzenie brzegu  
Zadanie obejmowało wykonanie:  
- tamy równoległej z koronką z koszy siatkowo-kamiennych na faszynadzie i narzutem kamiennym na długości 120 mb w km 14+600+15+000,  
- wykonanie poprzeczek o dl 25m, 35m, 15m, w km 14+600-15+000,  
- brzegoskłon faszynowy kryty gr. 0,30 m na długości 170 mb, pasem o szerokości 3,0 m w km 14+600-15+000.  
- opaski z narzutu kamiennego na ścieli faszynowej o długości 20,0 m i 30,0 m w km 14+600-15+000.  
Zadanie wymagało przynajmniej screeningu w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000 Biała Tarnowska, w tym w kontekście realizowanego tam projektu KorEkoBiała finansowanego ze środków UE (FARD za pośrednictwem V osi PO Infrastruktura i Środowisko), którego celem jest m. in. odtworzenie korytarza ekologicznego rzeki biała, w szczególności przez umożliwienie swobodnej migracji rzeki.
142. Biała Tarnowska w km 73+300 - 73+100 w m. Biała Niżna - wyrwa brzegowa na dl. 200mb, droga gminna, domy - odtworzenie brzegu  
W ramach zadania wykonano:  
- dwie nowe opaski z gabionów i koszy siatkowo-kamiennych oraz umocnienie skarp brzegów walcami siatkowo kamiennymi na odc. 60 mb w km 73+150 – 73+210 i 50 mb w km 73+280-73+330 (brzeg lewy)  
- remont opaski z gabionów i koszy siatkowo-kamiennych w km 73+050 - 73+150  
Zadanie, choć zlokalizowane pomiędzy fragmentami obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska, wymagało przynajmniej screeningu w zakresie oddziaływania na ten obszar, w tym w kontekście realizowanego tam projektu KorEkoBiała finansowanego ze środków UE (FARD za pośrednictwem V osi PO Infrastruktura i Środowisko), którego celem jest m. in. odtworzenie korytarza ekologicznego rzeki biała, w szczególności przez umożliwienie swobodnej migracji rzeki.
143. Biała Tarnowska b. lewy i prawy w km 81+000 - 80+200 w m. Kąclowa (kościół) - wyrwa brzegowa, droga gminna budynki mieszkalne pola, cmentarz - odtworzenie brzegu.  
Dokładny opis sprawy w raporcie OTOP dot. prac utrzymaniowych.  
W ramach zadania wykonano:  
- udrożnienie koryta – wykop z przemieszczeniem materiału żwirowego na odl 40 m – 2284,7 m<sup>3</sup>  
- tamę równoległą z koronką z koszy siatkowo-kamiennych na faszynadzie i narzutem kamiennym na dl. 230 mb w km 80+200 – 81+000  
- poprzeczki o dl. 5m, 5m, 11m, 12m, 10m  
- brzegoskłon faszynowy kryty gr. 0,3 m na dl. 230 mb, pasem o szer. 2,5m.  
Zadanie umiejscowione w granicach obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska powołanego dla ochrony siedlisk przyrodniczych (m.in. związane ze żwirowiskami 3220, 3230, 3240) i ryb (m.in. brzanka i losoś) – brak oceny oddziaływania na obszar, w tym w kontekście realizowanego tam projektu KorEkoBiała finansowanego ze środków UE (FARD za pośrednictwem V osi PO Infrastruktura i Środowisko), którego celem jest m. in. odtworzenie korytarza ekologicznego rzeki biała, w szczególności przez umożliwienie swobodnej migracji rzeki.



144. Pozostałe inwestycje RZGW Kraków finansowane z Funduszu Solidarności – dla których nie udało się przeanalizować, jaki był rzeczywisty zakres inwestycji i jej skutki środowiskowe. Można - przez analogię do przypadków zbadanych – przypuszczać, że w wielu miejscach wykonano de facto prace o charakterze „regulacyjnym” i „przeciwpowodziowym”, wprowadzając nowe elementy przekształceń hydromorfologicznych. W żadnym z wymienionych przypadków nie przeprowadzono EIA i nie uzyskano decyzji środowiskowej. W niektórych przypadkach inwestor uzyskał natomiast „decyzję z art. 118 ustawy o ochronie przyrody”.

Proszę zauważyć, że umowa Funduszu Solidarności dotyczyła finansowania zadań służących:

- niezwłocznemu przywróceniu do działania infrastruktury energii, wodociągów i kanalizacji, telekomunikacji, transportu i szkolnictwa,
- niezwłocznemu zapewnieniu infrastruktury prewencyjnej i środków natychmiastowej ochrony dziedzictwa kulturowego.

Żadne ze wskazanych poniżej zadań nie realizuje żadnego z tych celów. celem zrealizowanych zadań było, wg deklaracji inwestora, w najlepszym razie zabezpieczenie obiektów nie stanowiących istotnych składników dziedzictwa kulturowego – ale po prostu zabudowań, dróg, ośrodka sportu, zabudowy lotniskowej, czy nawet pól uprawnych... Niektóre z zadań uzasadnione są wyłącznie zagrożeniem samej infrastruktury regulacyjnej rzek!

1. Kasinka w km 4+100 w m. Kasinka Mała - Uszkodzony stopień, Droga dojazdowa, zabudowa regulacyjna i zabudowania,- remont stopnia i zabudowy regulacyjnej
2. Trzemeśnianka w km 5+990 – 6+160 w m. Trzemeśnia, 7+380-7+440 m. Poręba - zniszczenie stopnia, zagrożone ogrodzenie, erozja brzegu lewego - odtworzenie stopnia i erodowanego brzegu
3. Raba w km 110+980-111+040 w m. Chabówka - Erozja brzegu lewego. Droga dojazdowa do p. Musiał - odtworzenie wyerodowanego brzegu
4. Bysinka w km 4+800-4+900 w m. Bysina - zagrożone grunty prywatne, zniszczenie stopnia, erozja brzegu prawego - odtworzenie stopnia i erodowanego brzegu
5. Proszkowców w km 0+060-0+270 w m. Tokarnia - zagrożone grunty prywatne, budynki mieszkalne, droga gminna, erozja brzegu prawego i lewego - odtworzenie erodowanych brzegów
6. Skomielnianka w km 1+600-1+654 w m. Skomielna Czarna - zniszczenie stopnia, zagrożona droga gminna, erozja brzegu prawego - odtworzenie stopnia i erodowanego brzegu
7. Bogdanówka w km 1+950-2+200 w m. Bogdanówka - zagrożone grunty prywatne, silna erozja brzegu lewego - odtworzenie erodowanego brzegu
8. Sanecki w km 5+250-5+450 w m. Trzciana - pola uprawne i dwie linie energetyczne - odtworzenie erodowanego brzegu
9. Raba w km 43+700-44+000 w m. Nieznanowice - zagrożony dojazd do osiedla Jaroszkówka - odtworzenie erodowanych brzegów
10. Wisła w km 41+100 w m. Kłokoczyn (Machaczki) - Wyrwa brzegowa, zniszczenie międzywała podmycie stopy wału, rozmycie wału, zagrożenie zabudowań - odtworzenie erodowanego brzegu i przewrócenie drożności międzywała
11. Kamienica Nawojowska w km 2+480 i 0+215 w m. Nowy Sącz - uszkodzony stopień, zagrożenie dla osiedli, zalanie ośrodka sportu - remont stopnia
12. Kamienica Nawojowska w km 10+550 w m. Nawojowa, Popardowa - zniszczenie stopnia - odtworzenie stopnia
13. Kamienica Nawojowska w km 9+650 - 9+950 w m. Nawojowa, Popardowa - zniszczenie stopnia, mostu, zerwanie brzegów - odtworzenie stopnia i zerwanych brzegów
14. Pot.Łomniczanka w km 3+690-3+715 w m. Łomnica - Wyrwa w żłobie zagrożony most do remizy strażackiej - remont żłobu

15. Smolnik w km 5+600-7+200 w m. Krasne Potockie - zniszczenie budowli, zagrożone grunty i budynki - odtworzenie budowli
16. Wojtasy w km 0+000-0+500 w m. Kamienica - Zamulone koryto potoku zagrożone budynki mieszkalne i gospodarcze - przywrócenie drożności koryta
17. Jastrzębik w km 0+200-16+500 w m. Naszacowice, Olszana, Olszanka, Jadamwola, Jastrzębie, Młyńczyska - zagrożone całkowitym zniszczeniem opaski, budynki mieszkalne, grunty prywatne, jedyna droga dojazdowa - remont opasek
18. Jaworzynka w km 0+000-3+300 w m. Golkowice, Skrudzina - zagrożone przerwaniem obustronne groble, zalanie terenów sąsiednich i znajdujących się na nich budynków mieszkalnych - odtworzenie koryta
19. Kamienica Zabrzaska w km 3+650-18+900 w m. Kamienica, Szczawa, Wiatrówki - zniszczone grunty prywatne, zagrożenie drogi wojewódzkiej, zagrożone budynki, budowle hydrotech. - odtworzenie wyerodowanych brzegów
20. Niskówka w km 0+000 - 0+730 1+850 - 3+000 w m. Świniarsko-Niskowa - zażwirowany przekrój regulacyjny, zalewanie posesji w sąsiedztwie - przywrócenie drożności koryta
21. Obidza w km 1+500-2+700 w m. Obidza - zagrożone budynki mieszkalne - odtworzenie zniszczonych brzegów
22. Poprad w km 9+200-11+450 w m. Barcice - zrywanie brzegu, zagrożone drogi i budynków - odtworzenie wyerodowanego brzegu
23. Rytrzanek w km 0+700-0+780 w m. Rytro - Wyrwa brzegowa podmywany wysoki brzeg zagrożony budynek mieszkalny - odtworzenie brzegu
24. Olszanka w km 0+000-1+550 w m. Olszany - zagrożone zabudowania , infrastruktura techniczna, droga gminna - odtworzenie wyerodowanych brzegów
25. Tyrawka w km 0+000-0+200 w m. Tyrawa Solna - zabudowa letniskowa, dalsze niszczenie uszkodzonej budowli RZGW - remont uszkodzonych budowli
26. Brzezówka w km 1+100 ÷ 1+300 w m. Brzezowa - zagrożenie dla budynku mieszkalnego i drogi powiatowej - odtworzenie wyerodowanych brzegów
27. Głębok w km 1+500-1+950 w m. Głębokie - liczne wyrwy brzegowe, zagrożenie dla budynków mieszkalnych i gospodarczych - odtworzenie brzegów
28. Jasiołka w km 61+680 ÷ 61+800 w m. Posada Jaśliska - zagrożenie dla budynków mieszkalnych usytuowanych przy prawym brzegu cieku - odtworzenie wyerodowanych brzegów
29. Jodłówka w km 4+400 - 4+450 w m. Jodłowa - zagrożony dom mieszkalny i udrożnienie - odtworzenie wyerodowanych brzegów
30. Jodłówka w km 0+250-0+400 w m. Dęborzyn - 2 budynki mieszkalne - odtworzenie wyerodowanych brzegów
31. Łopuszanka w km 4+750-5+400 w m. Łopuszka Wielka - zagrożona droga powiatowa i domy - odtworzenie wyerodowanych brzegów
32. Ryj w km 1+700-1+849 w m. Desznica - zagrożenie dla istniejących budynków mieszkalnych - odtworzenie wyerodowanych brzegów
33. Szczawa w km 9+350 ÷ 9+450 w m. Mrukowa - zagrożenie dla budynku mieszkalnego i gospodarczego - odtworzenie wyerodowanych brzegów
34. Wisłok w km 75+600-75+800 w m. Babica - zagrożone bud. Mieszkalne - odtworzenie wyerodowanych brzegów
35. Wisłok w km 204+350-204+400 w m. Wisłok Wielki - wyrwa brzegowa, podmyta droga gminna - odtworzenie wyerodowanych brzegów
36. Wisłok w km 54+622-55+150 w m. Trzebownisko-Terliczka - zagrożona droga pow. i domy - odtworzenie wyerodowanych brzegów
37. Wisłoka w km 75+000 - 75+150 w m. Jaworze Górne - wyrwa brzeg. Zniszczona budowli reg. Zagrożony dom mieszkalny - odtworzenie wyerodowanych brzegów i budowli regulacyjnej

38. Wisła w km 202+100-203+860 oraz 204+300-204+340 w m. Słupiec - Dalsza erozja brzegowa, wał przeciwpowodziowy, pola, łąki - odtworzenie brzegu
39. Bystry w km 5,200-5,400 w m. Ratulów - podmyta skarpa brzegu prawego, zagrożony budynek mieszkalny zlokalizowany na wysokiej skarpie - odtworzenie brzegu
40. Czarny Dunajec w km 224+950 w m. Koniówka - zniszczenie całkowite stopnia nr 2 - odtworzenie zniszczonego stopnia
41. Krośnica w km 0+000-1+050 w m. Krościenko n/D - lokalne wyrwy i ubytki w konstrukcji żłobu - remont żłobu
42. Lubań w km 0+030-0+960 w m. Grywałd - uszkodzona konstrukcja korpusu zapory przeciwrumowiskowej oraz ubytki w konstrukcji żłobu - remont budowli
43. Grajcarek w km 2+550-2+610 w m. Szczawnica - rozmycie skarpy brzegowej przyległej do posesji prywatnej - odtworzenie erodowanych brzegów
44. Lipniczanka w km 12+600-12+700 w m. Lipnica Wielka - zagrożone zabudowania mieszkalno gospodarcze nr 1059 i 1048 - odtworzenie erodowanych brzegów
45. Sylec w km 12+560-12+620 w m. Lipnica Mała - zagrożone zabudowania nr 567 p. Kowalczyk - odtworzenie erodowanych brzegów
46. Wielki Rogoźnik w km 0+550-0+750 w m. Ludźmierz - zagrożona nieruchomości p. Gal nr 27 oraz skład opału p. Rutkowski - odtworzenie erodowanego brzegu
47. Zakopianka w km 19+874-19+954 w m. Zakopane - zagrożone budynki mieszkalne i gospodarcze - odtworzenie erodowanego brzegu
48. Zakopianka w km 19+000-19+100 w m. Poronin - Zagrożony budynek mieszkalny ul. Kasprowicza 100 - odtworzenie erodowanego brzegu
49. Brzezinka w km 0+000 3+000 w m. Targanice - domy, drogi - odtworzenie erodowanego brzegu
50. Choczenka w km 2+500 4+000 w m. Wadowice - domy - odtworzenie erodowanego brzegu
51. Choczenka w km 4+600 6+000 w m. Wadowice - domy, drogi - odtworzenie erodowanego brzegu
52. Choczenka w km 7+000 9+000 w m. Choczniak - domy, drogi - odtworzenie erodowanego brzegu
53. Choczenka w km 10+000 12+000 w m. Choczniak - domy, drogi - odtworzenie erodowanego brzegu
54. Czerna w km 0+420-0+480, 0+550-0+670 w m. Stryszawa - Wypłycone koryto potoku lokalne wyrwy brzegowe (zagrożone zalaniem budynki mieszkalne) - przywrócenie drożności koryta i odtworzenie brzegów
55. Godziszka w km 2+370 - 2+570 w m. Godziszka - zniszczona opaska siatkowo - kamienna - odtworzenie opaski
56. Isepnica w km 0+000 - 0+370 w m. Międzybrodzie Żywieckie - zagrożone budynki wzdłuż żłobu - remont żłobu
57. Nawieśnik w km 0+000 - 0+900 w m. Rychwałd - zażwirowane koryto, zagrożone budynki mieszkalne - przywrócenie drożności koryta
58. Podpuszcza w km 0+000 4+000 w m. Targanice - domy, drogi - odtworzenie erodowanych brzegów
59. Ponikiew w km 1+410 w m. Międzybrodzie Bialskie - zagrożona budowla i koryto poniżej - odtworzenie koryta i erodowanych brzegów
60. Potok w km 0+000 3+000 w m. Targanice - domy, drogi - odtworzenie erodowanych brzegów
61. Soła w km 25+700 26+900 w m. Kobiernice - wał p.p., budynki mieszkalne - odtworzenie erodowanych brzegów
62. Wieśnik w km 0+750 - 0+800, 2+000-2+150 w m. Łodygowice - erozja boczna brzegów koryta- odtworzenie erodowanych brzegów
63. Wieśnik w km 1+670 - 1+910 w m. Radziechowy - zażwirowane koryto, zagrożone budynki mieszkalne - przywrócenie drożności koryta

64. Żabniczanka w km 0+400- 0+495 w m. Węgierska Górka, Cisiec - uszkodzona opaska z koszy siatkowo -kamiennych na l=40m - bp, zagrożone budynki mieszkalne - remont opaski
65. Żabniczanka w km 3+030 w m. Żabnica - uszkodzona korekcja stopniowa oraz opaski z narzutu kamiennego, zagrożone budynki mieszkalne - odtworzenie korekcji stopniowej
66. Dąbrówka w km 0+800 3+000 w m. Wadowice - domy, drogi - odtworzenie erodowanego brzegu
67. Jastrzębiec w km 0 +000 - 0+180 0+360 - 0+632 w m. Zawoja - erozja denną i brzegową - odtworzenie koryta
68. Jachówka w km 10+950-11+050 w m. Bieńkówka - zagrożone budynki mieszkalne i droga powiatowa - odtworzenie erodowanych brzegów
69. Juszczyńska w km 6+000 - 6+100 w m. Juszczyzna - lokalne wyrwy brzegowe, zagrożone budynki mieszkalne, infrastruktura - odtworzenie erodowanych brzegów
70. Kotońka w km 0+000 - 0+600 w m. Bieńkówka - zagrożone zabudowania mieszkalne - odtworzenie erodowanych brzegów
71. Nawieśnik w km 3+030 - 3+000 w m. Rychwałd - zagrożone budynki mieszkalne - odtworzenie erodowanych brzegów
72. Skawa w km 89+000-89+200, 93+300-93+350 w m. Spytkowice - zagrożone budynki mieszkalne i infrastruktura techniczna - odtworzenie erodowanych brzegów
73. Soła w km 71+500 - 71+650 w m. Rajcza - wyrwa brzegowa, b.p. niedrożne koryto, zagrożony budynek mieszkalny - przywrócenie drożności koryta i odtworzenie brzegów
74. Soła w km 71+750-72+250 w m. Rajcza - infrastruktura drogowa, ścieżki pieszo - rowerowe, kolektor sanitarny - zagrożony kładki piesze, budynki mieszkalne, budynki gospodarcze, linie teletechniczne - odtworzenie erodowanych brzegów
75. Soła w km 59+900 - 60+700 w m. Węgierska Górka - wyrwy brzegowe, zagrożone budynki mieszkalne - odtworzenie erodowanych brzegów
76. Soła w km 53+900-54+200 w m. Wieprz - zagrożenie dla szkoły podstawowa, boiska LKS, kompleksu rekreacyjno sportowy - odtworzenie erodowanych brzegów
77. Soła w km 54+100-54+400 w m. Wieprz - wyrwa na brzegu lewym, zagrożenie dla drogi ekspresowej S69 - odtworzenie erodowanego brzegu
78. Sopotnia Mała w km 3+900 - 4+100 w m. Sopotnia Mała - wyrwa brzegowa, erozja denną, zagrożone budynki mieszkalne - odtworzenie erodowanego brzegu i dna
79. Wieśnik w km 1+750 1+800 w m. Radziechowy - lokalne wyrwy brzegowe, zagrożone budynki mieszkalne - odtworzenie wyerodowanych brzegów
80. Żabniczanka w km 0+495 -0+900 w m. Węgierska Górka, Cisiec - zażwirowane koryto , lokalne wyrwy brzegowe, zagrożone budynki mieszkalne - przywrócenie drożności koryta i erodowanych brzegów
81. Żabniczanka w km 1+300- 1+960 w m. Cisiec, Żabnica - wyrwy brzegowe na brzegu prawym i lewym, zażwirowane koryto, zagrożone budynki mieszkalne - przywrócenie drożności koryta i erodowanych brzegów
82. Wisła w km 57+500-58+450 w m. Jeziorzany - odtworzenie erodowanego brzegu
83. Wapiennik w km 0+300-0+400 w m. Łomnica - zażwirowane koryta, zagrożone budynki mieszkalne- przywrócenie drożności koryta
84. Biała Tarnowska w km 71+500-72+000 w m. Biała Niżna - wyrwy brzegowe, zagrożone budynki - odtworzenie erodowanych brzegów
85. Bednarka w km 4+550 - 4+600 w m. Osobnica - kładka dla pieszych , droga gminna - odtworzenie erodowanych brzegów
86. Soła km 53+900-54+200 w m. Wieprz - etap 2 - zagrożenie dla zabudowań mieszkalnych - odtworzenie erodowanego brzegu
87. Czarny Dunajec w km 207+650-208+300 w m. Krauszów - zagrożone użytki rolne oraz droga gminna - odtworzenie erodowanych brzegów

88. Żarnówka w km 2+700-3+100 w m. Żarnówka - zagrożone budynki mieszkalne i słup energetyczny - odtworzenie erodowanych brzegów
89. Przydonicki (lokalnie) m. Przydonica, Podole Górowa - zagrożone budynki mieszkalne, istniejąca zabudowa, droga powiatowa - remont istniejącej zabudowy w korycie potoku, remont stopnia betonowego
90. Skawa w km 69+705-69+740  
69+950-70+086 w m. Jordanów - zagrożona infrastruktura techniczna - odtworzenie erodowanych brzegów
91. Czarna Orawa w km 27+500-27+350 w m. Jablonka - zagrożone zabudowania mieszkalno-gospodarcze p. Kubacka - odtworzenie erodowanego brzegu
92. Biały Dunajec w km 15+087 w m. Biały Dunajec - degradacja budowli - remont zabudowy
93. Biały Dunajec w km 0+500-1+400 w m. Nowy Targ - zagrożona korekcja stopniowa - odtworzenie erodowanych brzegów
94. Umocnienie skarpy brzegowej po powstaniu wyrwy brzegowej na potoku Glinny w km 0+300-0+400 w m. Krzyżowa
95. Lokalne udrożnienia na potoku Kaniowiec w km 0+300-0+900 w m. Gilowice
96. Udrożnienie koryta rzeki Koszarawy w km 12+200-12+700 w m. Jeleśnia
97. Umocnienie skarpy brzegowej po powstaniu wyrwy brzegowej oraz udrożnienie koryta na rzece Koszarawa w km 13+000-14+200 w m. Jeleśnia
98. Udrożnienie koryta na rzece Łękawka w km 4+450-4+850 m. Rychwałd
99. Udrożnienie koryta na rzece Soła w km 56+100-64+200 w m. Węgierska Górka
100. Wielka Puszcza 1+650-1+550 w m. Porąbka - zagrożony budynek mieszkalny, odtworzenie erodowanego brzegu
101. Nickulina 3+100-3+250 w m. Nickulina - zagrożenie dla budynku mieszkalnego - odtworzenie erodowanego brzegu, udrożnienie koryta
102. Soła Wieprz km 53+000-53+300 w m. Wieprz - udrożnienie koryta
103. Wisłok w km 203-900-204+000 w m. Wisłok Wielki - zagrożona droga gminna oraz budynek mieszkalny i gospodarczy - odtworzenie erodowanego brzegu
104. Biała Tarnowska w km 76+970-77+200 w m. Kąclowa - wyrwa brzegowa, zniszczona droga gminna i opaska z koszy siat. kam. zagrożenie: droga gminna, domy - remont budowli
105. Mostysza w km 0+350-0+600 w m. Florynka - wyrwa brzegowa, zagrożenie: zniszczenie gurtu siat. kam. zagrożenie dla drogi gminnej - odtworzenie erodowanego brzegu
106. Łubinka w km 0+000-3+800 w m. Nowy Sącz - zagrożona infrastruktura miejska - remont budowli
107. Biała Tarnowska w km 62+200 w m. Jankowa - remont stopnia betonowego
108. Wisłok w km 107+500 - 107+650 w m. Jazowa - odtworzenie uszkodzonej budowli zagrożonej zniszczeniem
109. Wisłok w km 60+000 - 62+000 w m. Rzeszów - udrożnienie koryta rzeki na terenie miasta
110. Ostra w km 7+640 - 7+840 w m. Gumniska - zagrożona droga, infrastruktura - remont budowli
111. Skawa w km 40+000 - 40+700 w m. Zembrzyce - zagrożenie dla drogi, udrożnienie koryta rzeki Skawy