

Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

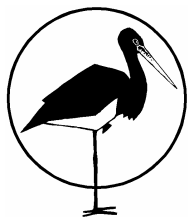
Świebodzin, 20 maja 2006

**Nadleśnictwo Polanów
i
Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Szczecinku**

W związku z I Komisją Ochrony Przyrody oraz Komisją Techniczno-Gospodarczą w Nadleśnictwie Polanów, przesyłamy wnioski do planu urządzania lasu i Programu Ochrony Przyrody. Z przykrością informujemy, że ze względu na inne obowiązki nie możemy uczestniczyć w posiedzeniach Komisji, w zamian jednak składamy niniejszym nasze wnioski w formie pisemnej.

Ze względu na wyjątkowe walory przyrodnicze Nadleśnictwa Polanów, a także ze względu na szczególny status lasów nadleśnictwa – włączenie do Leśnego Kompleksu Promocyjnego "Lasy Warcińsko-Polanowskie" – liczymy, że nasze wnioski zostaną uwzględnione, nawet jeżeli wykraczają poza standardy typowej gospodarki leśnej. To Leśny Kompleks Promocyjny powinien bowiem być miejscem stosowania i pilotowego wdrażania rozwiązań zapewniających jak najlepsze wdrożenie ochrony przyrody, rozumianej jako element ochrony szerzej pojmowanych zasobów leśnych.

z poważaniem



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Wnioski do planu urządzania lasu i Programu Ochrony Przyrody nadleśnictwa Polanów

1. W pracach nad planem powinna być w pełni wykorzystana istniejąca inwentaryzacja przyrodnicza gminy – nie tylko jej operat generalny, ale także źródłowe operaty tematyczne (szaty roślinnej, fauny i krajobrazu). Operaty tematyczne nie są dostępne w gminie, lecz wyłącznie w Biurze Konserwacji Przyrody w Szczecinie. Zawierają one m. in dane o stanowiskach rzadkich gatunków (w formie dokładnej mapy cyfrowej 1:10 000), które powinny być przeniesione do Programu Ochrony Przyrody oraz opisów taksacyjnych

2. Wnosimy o przyjęcie w Programie Ochrony Przyrody proponowanych rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych a także pomników przyrody i innych form ochrony, według propozycji z operatu generalnego inwentaryzacji gminy.

Podkreślamy, że nadleśnictwo Polanów – tj. teren o najwyższych walorach przyrodniczych w regionie – ma obecnie minimalny współczynnik powierzchni objętej ochroną rezerwatową. Fakt ten powinien być pilnie naprawiony w ramach optymalizacji sieci form ochrony przyrody na terenie LKP.

3. Wnosimy o szczególne zaakcentowanie potrzeby pilnej ochrony rezerwatowej doliny Grabowej powyżej Polanowa (wraz ze zboczami doliny, łąkami i źródłiskami) – przez powiększenie istniejącego rezerwatu o zbocza doliny. Wnosimy o nie planowanie wskazówek gospodarczych w drzewostanach proponowanych do objęcia granicami rezerwatu Dolina Grabowej.

Wnosimy także o szczególne zaakcentowanie potrzeby pilnej ochrony rezerwatowej buczyn storczykowych na trawertynach na pd. od Kępin (proponowany rezerwat Kępiny) – stanowią one unikat w skali całego Pomorza (jedno z dwóch znanych stanowisk) ! Wnosimy o nie planowanie wskazówek gospodarczych w drzewostanach proponowanych do objęcia granicami rezerwatu Kępiny.

4. Wnosimy o ujęcie w POP proponowanych rezerwatów przyrody: Wieleń II, Dolina Wielenki, Dolina Pustynki, Jez. Bagienne, Jez. Brzozowe. Do czasu rozstrzygnięcia o ostatecznej formie ochrony tych obiektów i granicach form ochrony przyrody wnosimy o nie planowanie użytkowania rębnych drzewostanów w granicach tych projektowanych rezerwatów (przy możliwości planowania zabiegów pielęgnacyjnych).

Wnosimy o opisanie w POP proponowanej koncepcji Polanowskiego Parku Krajobrazowego (lub Bobolicko-Polanowskiego Parku Krajobrazowego), a także proponowanych Zespołów Przyrodniczo-Krajobrazowych, wraz ze specyfikacją ich szczególnych walorów. Prosimy o zapewnienie ochrony tych walorów krajobrazowych w gospodarce leśnej (np. unikanie planowania cięć rębni I oraz IIa w miejscach eksponowanych krajobrazowo).

5. Wnosimy o ujęcie i opisanie w Programie Ochrony Przyrody proponowanych obszarów Natura 2000 "Dolina Grabowej" (zgłoszony już Komisji Europejskiej i tym samym już chroniony na mocy Art. 33 ust 2 Ustawy o ochronie przyrody), "Dolina Radwi, Chocieli i Chotli" (proponowany do zgłoszenia) oraz "Jezioro Bobęcińskie" (proponowany do zgłoszenia). W związku z opracowaniem przez Ministerstwo Środowiska uszczegółowionych granic tych obszarów, wnosimy o pozyskanie tych aktualnych granic z MŚ i ich wprowadzenie do POP oraz do planu urządzania lasu. Wnosimy o wykreślenie granic projektowanych obszarów Natura 2000 na mapę POP.

6. W obszarach Natura 2000, o których mowa w pkt 5, należy w ramach Programu Ochrony Przyrody wykonać inwentaryzację przedmiotów ochrony (zwłaszcza siedlisk przyrodniczych) i zestawić jej wyniki tabelarycznie w treści Programu wprowadzając nowy wzór tabeli – zestawienie chronionych siedlisk przyrodniczych).

Szczególnie potrzebne jest rozpoznanie występowania grądów (przy ciekach) i odróżnienie siedlisk grądowych od buczynowych – wymagają innego docelowego typu gospodarczego (por. pkt 12).

7. Plan urządzania lasu należy przed jego złożeniem do zatwierdzenia zaopatrzyć w ocenę oddziaływania planu na obszary Natura 2000. Do oceny takiej konieczna jest inwentaryzacja przedmiotów ochrony Natura 2000 (patrz punkt 6) oraz prześledzenie, jak planowane wskazania gospodarcze mogą wpłynąć na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze. Dla zapewnienia zgodności między gospodarką leśną a wymogami ochrony obszarów Natura 2000, wnosimy o szczególnie dokładne przestrzeganie na obszarach Natura 2000 zasad wnioskowanych w punktach 8-19

8. Wnosimy o nie planowanie w bieżącym okresie urzędzeniowym cięć rębnych w następujących drzewostanach (które powinny być jak najdłużej zachowane na pniu jako "zachowawcze" z punktu widzenia różnorodności biologicznej):

- Starodrzewia bukowe na stokach doliny Grabowej (w granicach projektowanego SOO Natura 2000 "Dolina Grabowej")
- Starodrzewia bukowe na stoku doliny na pd. od Kępin (oddz. 644);
- Starodrzewia dębowe na pd. od Cetunia (drzewostany nasienne);
- Wszystkie drzewostany w proponowanych granicach rezerwatów przyrody.

9. Wnosimy o wyłączenie z użytkowania rębego i ograniczenie planowania zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na Bb, BMb, LMb.

10. Wnosimy o przyjęcie zasady nie wprowadzania do lasu żadnych gatunków obcych geograficznie, w tym wprowadzania Dg w buczynach. Dopuszczamy wyjątek dla Św (będącego tu poza naturalnym zasięgiem geograficznym).

11. Wnosimy o dopuszczenie na siedlisku LMśw typu gospodarczego czysto bukowego (odpowiadającego naturalnym kwaśnym buczynom)

12. Wnosimy o dopuszczenie na siedlisku Lśw i Lw składu drzewostanu Gb-Db oraz Gb-Bk, odpowiadającego zbiorowisku grądu (występującemu naturalnie na rozpatrywanym terenie, zwłaszcza przy ciekach, i zagrożonemu przekształceniem w buczyny)

13. W drzewostanach bukowych, wnosimy o przyjęcie zasady, że standardowa rębnia IIa może być stosowana, lecz z wyłączeniem:

- Stoków o nachyleniu > 20%
- Pasa 40 m szerokości wokół brzegów jezior i cieków, naturalnych śródleśnych stałych i okresowych zbiorników wodnych, bagien i torfowisk oraz źródlisk

W drzewostanach tych można dopuścić indywidualne odsłanianie powstających spontanicznie odnowień bukowych za pomocą usuwania pojedynczych drzew (rębnia V)

14. W drzewostanach sosnowych i innych użytkowanych Rb I, wnosimy o przyjęcie zasady wyłączenia z rębni pasa 40m szerokości wokół brzegów jezior i cieków, naturalnych śródleśnych stałych i okresowych zbiorników wodnych, bagien i torfowisk oraz źródlisk.

15. Wnosimy o nie planowanie Rb I na siedlisku Ol.

16. Wnosimy o dokładne zapewnienie, że zaplanowane wskazówki gospodarcze nie będą stanowić zagrożenia dla chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków (patrz pkt 1 – inwentaryzacja przyrodnicza gminy).

17. Wnosimy o ujęcie w Programie Ochrony Przyrody potrzeb ochrony czynnej ekosystemów nieleśnych, w tym szczególnie mechowisk, łąk storczykowych oraz pełnikowych, wraz ze szczegółowym wykazem powierzchni wymagających takiej ochrony.

18. Wnosimy o wprowadzenie zapisów zapewniających ochronę i odtwarzanie zasobów martwego drewna, zwłaszcza w lasach liściastych. Wnosimy o wprowadzenie zapisów zapewniających, że kłody i fragmenty drewna nie będą usuwane z koryt naturalnych cieków na terenach leśnych.

19. Wnosimy o zapewnienie zachowania wszystkich ekosystemów hydrogenicznnych, w tym o nieplanowanie budowy nowych i konserwacji dotychczasowych rowów odwadniających.

20. Wnosimy o szczególnie dokładne opisanie w programie Ochrony Przyrody zjawisk źródłiskowych, dla których teren Nadleśnictwa Polanów jest jednym z najważniejszych obszarów ich koncentracji na Pomorzu.

Świebodzin, 18 maja 2006