



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 5 grudnia 2007 r.

**Sz. P.
Przewodniczący
II Komisji Techniczno-Gospodarczej
Nadleśnictwa Borki**
oraz
**Pan Nadleśniczy
Nadleśnictwa Borki**

W związku z Komisją Programu Ochrony Przyrody i Komisją Techniczno-Gospodarczą nadleśnictwa Borki przedkładamy następujące wnioski do Programu Ochrony Przyrody i planu urządzenia lasu Nadleśnictwa:

1. Podkreślenie w Programie Ochrony Przyrody szczególnej roli Puszczy Boreckiej dla zachowania pełnego zróżnicowania i zasobów leśnych siedlisk przyrodniczych, w szczególności grądów, w Polsce niżowej. Wartość Puszczy Boreckiej z tego punktu widzenia jest porównywalna z Puszczą Białowieską. Wnosimy generalnie o zastosowanie podobnych rozwiązań planistycznych, jak w aktualnych planach urządzenia lasu w Puszczy Białowieskiej.
2. Opisanie w Programie Ochrony Przyrody już chronionych obszarów Natura 2000: OSO Ostoja Borecka i SOO Puszcza Borecka, wraz ze wskazaniem do ochrony kluczowych elementów ich przyrody.
3. Opisanie w Programie Ochrony Przyrody proponowanego obszaru Natura 2000 „Ostoja Północnomazurska” (Shadow List).
4. Opisanie w Programie Ochrony Przyrody istniejącego (opublikowanego drukiem!) projektu Północnomazurskiego Parku Krajobrazowego.
5. Zasygnalizowanie, rozważenie i opisanie potrzeby utworzenia parku krajobrazowego również w Puszczy Boreckiej.
6. Wnosimy o wyznaczenie, wzorem Puszczy Białowieskiej, „rusztu ekologicznego” drzewostanów najbardziej naturalnych, zaliczenie ich do gospodarstwa specjalnego i ograniczenie ich użytkowania, w tym nie projektowanie żadnych zabiegów w najbardziej naturalnych drzewostanach.

7. Wnoskujemy o wyłączenie z użytkowania i zabiegów gospodarczych wydzieleń zidentyfikowanych jako siedlisko przyrodnicze 91D0 (bory i brzeziny bagienne), a także ewentualnych innych wydzieleń na siedliskach Bb, BMb, LMb. Wnosimy o zapewnienie, by płaty tego siedliska przyrodniczego nie były naruszane także w wyniku inwestycji (np. budowy dróg leśnych).
8. Wnosimy o wykluczenie stosowania cięć zupełnych w użytkowaniu rębnym na terenie Puszczy Boreckiej, oprócz wyjątkowych sytuacji. W szczególności wnosimy o nie planowanie użytkowania na Ol rębnią I, a najlepiej o całkowite wyłączenie siedlisk Ol z użytkowania rębnego. Za zupełnie niedopuszczalne uważalibyśmy stosowanie rębni I na Ol w granicach obszarów Natura 2000 (za zwłaszcza siedliska przyrodniczego 91E0).
9. Wnosimy o dopuszczenie i zaplanowanie dodatkowych docelowych typów drzewostanu Gb-Db, Gb-Lp, Lp-Db dla ekosystemów łąkowych.
10. W siedliskach przyrodniczych 9170, 91E0 i 91F0, wnosimy o:
 - Pozostawienie części najcenniejszych drzewostanów bez użytkowania w bieżącym planie urządzenia;
 - W pozostałych drzewostanach, o stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, tak by zachowywać stałą obecność licznych płatów starego drzewostanu.
11. Uprzejmie przypominamy, że projekt planu urządzenia lasu musi być poddany ocenie wpływu planu na obszary Natura 2000. Obowiązek ten wynika z art. 6(3) Dyrektywy 92/43/EWG UE, a także z art. 40 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.
12. Wnosimy o zapewnienie odtworzenia zasobów rozkładającego się drewna w ekosystemach leśnych Puszczy Boreckiej – docelowo do poziomu co najmniej ok. 10% miąższości żywego drzewostanu.
13. Wnosimy o wykonanie symulacji wpływu planu na strukturę wiekową drzewostanów. Plan nie powinien spowodować ubytku drzewostanów starszych niż 100 lat., ani ubytku starodrzewi żadnego gatunku panującego. Wnosimy o dostosowanie planów użytkowania rębnego do tego warunku. Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Borecka i Ostoja Borecka, symulacja taka powinna być elementem oceny oddziaływania planu na obszar Natura 2000.