



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 5 grudnia 2007 r.

**Sz. P.
Przewodniczący
II Komisji Techniczno-Gospodarczej
Nadleśnictwa Miastko**
oraz
**Pan Nadleśniczy
Nadleśnictwa Miastko**

W związku z II KTG nadleśnictwa Miastko przedkładamy następujące wnioski do Programu Ochrony Przyrody i planu urządzenia lasu Nadleśnictwa:

1. Podtrzymujemy nasze wnioski złożone na I KTG (pismo z 29 maja 2006).
2. Wnosimy o uwzględnienie faktu zgłoszenia do Komisji Europejskiej (wg stanu na dzień dzisiejszy) specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 :
 - a) PLH320003 „Dolina Grabowej”;
 - b) PLH320040 „Jezioro Bobięcińskie”;
 - c) PLH320001 „Bobolickie Jeziora Lobeliowe”;
 - d) PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”;
 - e) PLH220013 Jezioro Piasek;
 - f) PLH220041 Miastockie Jeziora Lobeliowe.

W przypadkach, w których z inwentaryzacji przyrodniczej 2007 wynika zasadność rozszerzenia obszarów Natura 2000 (np. w przypadkach gdy ich granice niezasadnie przecinają ciągi siedlisk Natura 2000 w dolinach drobnych cieków), wnosimy o sformułowanie odpowiedniego postulatu w Programie Ochrony Przyrody.

3. Uprzejmie przypominamy, że projekt planu urządzenia lasu musi być poddany ocenie wpływu planu na obszary Natura 2000. Obowiązek ten wynika z art. 6(3) Dyrektywy 92/43/EWG UE, a także z art. 40 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.
4. Wnoskujemy o pełne wykorzystanie w planie urządzenia lasu wniosków wynikających z przeprowadzonej w 2007 r. inwentaryzacji przyrodniczej, jakkolwiek jej wyniki muszą być jeszcze zweryfikowane i uzupełnione;

5. Uważamy za konieczne wprowadzenie do opisów taksacyjnych poszczególnych pododdziałów informacji o ich objęciu formami ochrony przyrody, w tym ustanowionymi obszarami Natura 2000.
6. Wnosimy o wprowadzenie do opisów taksacyjnych poszczególnych wydziałów informacji o zidentyfikowaniu w wydzieleniach występowania poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków Natura 2000 (tj. o wprowadzenie do opisu taksacyjnego wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 r.). Informacja ta jest ważna dla ochrony tych siedlisk i gatunków, w związku z czym powinna być łatwo dostępna dla użytkowników planu urządzania.
7. Podtrzymujemy wniosek o zaprojektowanie rezerwatu przyrody w źródłiskowym odcinku doliny Studnicy (na pd. od jez. Studzienniczego).
8. W granicach proponowanych (por. wyżej oraz propozycje w inwentaryzacjach przyrodniczych gmin) rezerwatów przyrody wnosimy o nie planowanie działań gospodarczo-leśnych w drzewostanach.
9. Wnioskujemy o dostosowanie planów gospodarki leśnej, w tym w szczególności docelowych składów drzewostanów, typów rębni oraz planu użytkowania rębego, do wymogów ekologicznych poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych gatunków Natura 2000. Jako załącznik przekazujemy nasze ogólne postulaty dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chroniących siedliskach i siedliskach chronionych gatunków (zinwentaryzowanych w 2007 r.). Szczegółowe postulaty dla nadleśnictwa Miastko przedstawiamy w kolejnych punktach.
10. Wnioskujemy o wyłączenie z użytkowania i zabiegów gospodarczych wydziałów zidentyfikowanych jako siedlisko przyrodnicze 91D0 (bory i brzeziny bagienne), a także ewentualnych innych wydziałów na siedliskach Bb, BMb, LMb.
11. Wnosimy o nie planowanie użytkowania na Ol rębnią I, a najlepiej o całkowite wyłączenie siedlisk Ol z użytkowania rębego. Za zupełnie niedopuszczalne uważalibyśmy stosowanie rębni I na Ol w granicach obszarów Natura 2000 (za zwłaszcza siedliska przyrodniczego 91E0).
12. Wnosimy o dopuszczenie i zaplanowanie dodatkowych docelowych typów drzewostanu
 - Bk (bez So) dla siedliska przyrodniczego 9110 i 9130, także na LMśw;
 - Gb-Db oraz GB-Bk dla siedliska przyrodniczego 9160;
 - Dbb oraz Bk-Dbb (bez So) dla siedliska przyrodniczego 9190
13. Wnosimy o przyjęcie i wdrożenie w planie urządzenia lasu następujących zasad gospodarowania w siedlisku przyrodniczym 9110 i 9130 (żyzne i kwaśne buczyny):
 - Najcenniejsze i najlepiej zachowane przykłady siedliska przyrodniczego wyłączyć z użytkowania i chronić jako „powierzchnie referencyjne”, ew. objąć ochroną rezerwatową.
 - Pozostałe mogą być zagospodarowane jak dotychczas, rębnią częściową, ale ze wzmożoną troską o zachowanie i odtworzenie zasobów rozkładającego się drewna oraz o zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów. W każdym cięciu rębnym pozostawiać konsekwentnie na przyszłe pokolenie 5% drzewostanu lecz nie mniej niż 0,5 ha w postaci zwartej fragmentu. Pozostawiać drzewa zamierające i martwe, tak by

osiągnąć zasoby rozkładającego się drewna w wysokości co najmniej 10% dojrzałego drzewostanu.

- Planując cięcia rębne, dbać by w ich wyniku nie pogorszyła się „struktura stanu ochrony” buczyn w skali nadleśnictwa ani nie zmniejszył się udział drzewostanów ponad 100-letnich.
- Dopuszczyć na LMśw docelowy skład gatunkowy drzewostanów w postaci czysto Bk, co najwyżej z domieszką Dbb i stosować go konsekwentnie do kwaśnych buczyn. Nie wprowadzać w odnowieniach sosny. Nie wprowadzać dęba na gniazdach.
- W przypadku płatów zniekształconych z I piętrzem sosnowym, przebudowywać w kierunku unaturalnienia cięciami trzebieżowymi lub RbIIa wyprowadzając II piętro (nie stosować natomiast cięcia zupełnego w rębni IIIa).
- Nie wprowadzać daglezi, dębu czerwonego, modrzewia, świerka i innych gatunków geograficznie obcych.
- Stopniowo eliminować ”zniekształcenia” ,np. usuwać sosnę i gatunki geograficznie obce w cięciach trzebieżowych

14. Wnosimy o i wdrożenie w planie urządzenia lasu następujących zasad gospodarowania w siedlisku przyrodniczym 9190 (kwaśne dąbrowy):

- Najcenniejsze i najlepiej zachowane przykłady siedliska przyrodniczego wyłączyć z użytkowania i chronić jako „powierzchnie referencyjne”, ew. objąć ochroną rezerwatową.
- Pozostałe mogą być zagospodarowane różnymi rodzajami rębni, ale z założeniem hodowli drzewostanu dębowego oraz o zachowanie i odtworzenie zasobów rozkładającego się drewna oraz zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów. W każdym cięciu rębnym pozostawiać konsekwentnie na przyszłe pokolenie 10% drzewostanu lecz nie mniej niż 0,5 ha w postaci zwartej fragmentu. Pozostawiać drzewa zamierające i martwe, tak by osiągnąć zasoby rozkładającego się drewna w wysokości co najmniej 10% dojrzałego drzewostanu.
- Dopuszczyć typ gospodarczy drzewostanu czysto Dbb oraz Bk-Dbb i konsekwentnie stosować go do kwaśnych buczyn. Hodować drzewostany dębowe co najwyżej z domieszką sosny.
- W przypadku płatów zniekształconych z I piętrzem sosnowym, przebudowywać w kierunku unaturalnienia cięciami trzebieżowymi lub Rb IIa, wyprowadzając II piętro (nie stosować natomiast cięcia zupełnego w rębni IIIa).
- Nie wprowadzać dębu czerwonego, modrzewia, daglezi, świerka i innych gatunków geograficznie obcych.
- Stopniowo eliminować ”zniekształcenia” ,np. usuwać sosnę i gatunki geograficznie obce w cięciach trzebieżowych.

15. Wnosimy o i wdrożenie w planie urządzenia lasu następujących zasad gospodarowania w siedlisku przyrodniczym 91E0 (łągi jesionowo-olszowe):

- Najcenniejsze i najlepiej zachowane przykłady siedliska przyrodniczego wyłączyć z użytkowania i chronić jako „powierzchnie referencyjne”, ew. objąć ochroną rezerwatową.
- Wykluczyć użytkowanie rębnią zupełną (I).
- Pozostałe płaty mogą być zagospodarowane rębniami złożonymi, ale ze wzmożoną troską o zachowanie i odtworzenie zasobów rozkładającego się drewna oraz o zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów. W każdym cięciu rębnym pozostawiać konsekwentnie na przyszłe pokolenie 5% drzewostanu lecz nie mniej niż 0,5 ha w postaci zwartej fragmentu. Pozostawiać drzewa zamierające i martwe, tak by

osiągnąć zasoby rozkładającego się drewna w wysokości co najmniej 10% dojrzałego drzewostanu.

- Planując cięcia rębne, dbać by w ich wyniku nie pogorszyła się „struktura stanu ochrony” łągów w skali nadleśnictwa ani nie zmniejszył się udział drzewostanów ponad 100-letnich.
- Jeżeli w drzewostanie występuje jesion, wiąz, dąb, zachować udział tych gatunków także w odnowieniach.
- Eliminować gatunki obcego pochodzenia (np. topola kanadyjska; dotyczy także warstwy krzewów).
- Tolerować lokalne zabagnianie się z naturalnych przyczyn, tolerować działalność bobrów.
- W przypadku łągów źródłiskowych, koniecznie wyłączyć je z użytkowania, a także w sąsiadujących drzewostanach nie wykonywać cięć zupełnych na odległość 2 wysokości drzewostanu od skraju łągu źródłiskowego.

16. Dla drzewostanów zidentyfikowanych jako siedlisko przyrodnicze 9160 wnosimy, by wyłączyć je z użytkowania jako unikat przyrodniczy. Za szczególnie konieczne uważamy wyłączenie z użytkowania płatów grądów na stromych zboczach i płatów przylegających do cieków, strumieni i źródeł.
17. Wnosimy o przyjęcie zasady nie wprowadzania do lasu żadnych gatunków obcych geograficznie, w tym wprowadzania Dg w buczynach. Dopuszczamy wyjątek dla Św (będącego tu poza naturalnym zasięgiem geograficznym).
18. Wnosimy o przyjęcie zasady nie planowania w obszarach Natura 2000 cięć rębnią I, II, ani IIIa w obrębie:
 - a) Stoków o nachyleniu > 20%
 - b) Pasa 40 m szerokości wokół brzegów jezior i cieków, naturalnych śródleśnych stałych i okresowych zbiorników wodnych, bagien i torfowisk oraz źródeł
19. Wnosimy o trwałe wyznaczenie w skali nadleśnictwa drzewostanów szczególnie ważnych dla ochrony organizmów związanych z rozkładającym się drewnem (ostoi ksylobiontów – na wzór dobrych rozwiązań wprowadzonych na terenie RDLP w Pile oraz RDLP w Zielonej Górze) oraz o zapisanie w planie, by doprowadzić do nagromadzenia się w nich zasobów rozkładającego się drewna w ilości umożliwiającej wykształcenie się naturalnych zespołów ksylobiontów (20-40 m³/ha). W tym celu konieczne jest bardzo konsekwentne nie usuwanie zasobów rozkładającego się drewna (leżanina, złomy, wykroty, liściasty posusz stojący). Do ostoi ksylobiontów mogą być w pierwszym rzędzie zaliczone m. in. drzewostany wyłączone z użytkowania (patrzy wyżej), drzewostany w których dotychczas stwierdzono występowanie cennych gatunków ksylobiontów, a także drzewostany w strefach ochronnych ptaków. W drugim rzędzie mogą być tu zaliczone drzewostany reprezentujące siedliska przyrodnicze Natura 2000.
20. Wnosimy o zaplanowanie, w konsultacji ze specjalistami, wszelkich potrzebnych działań ochronnych dla zachowania występujących na terenie nadleśnictwa populacji obuwika.
21. Wnosimy o zaplanowanie, w konsultacji ze specjalistami, wszelkich potrzebnych działań ochronnych dla zachowania i odtworzenia występujących na terenie nadleśnictwa zasobów torfowisk alkalicznych (mechowisk; siedlisko przyrodnicze 7230).
22. Wnosimy o szczególnie staranne zaprojektowanie zabiegów hodowlano-leśnych w otoczeniu jezior lobeliowych, z wykluczeniem cięć zupełnych oraz

wiekopowierzchniowych cięć częściowych w drzewostanach przylegających bezpośrednio do ich brzegów.

23. Wnosimy o rozważenie w Programie Ochrony Przyrody, czy nie ma potrzeby aktywnej ochrony jezior lobeliowych, np. zablokowania rowów prowadzących do jezior wody eutroficzne lub dystroficzne.
24. Wnosimy o wykonanie symulacji wpływu planu na strukturę wiekową drzewostanów. Plan nie powinien spowodować ubytku drzewostanów starszych niż 100 lat. Wnosimy o dostosowanie planów użytkowania rębego do tego warunku. Dla obszarów Natura 2000, symulacja taka powinna być elementem oceny oddziaływania planu na obszar Natura 2000.

Załącznik – ogólne postulaty dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chronionych siedliskach przyrodniczych i w siedliskach chronionych gatunków (w tym zainwentaryzowanych w ramach inwentaryzacji'2007)

oddzielny plik