



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 5 lutego 2008 r.

**Regionalna Dyrekcja  
Lasów Państwowych w Szczecinie  
i  
Nadleśnictwo Gryfino**

W związku z pracami nad planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Gryfino, Klub Przyrodników przedstawia swoje stanowisko w tej sprawie. Przepraszamy, że wniosków naszych nie zdążyliśmy złożyć przed posiedzeniem II KTG. Mamy jednak nadzieję, że mimo to będą mogły być rozważone.

1. Do planu urządzenia lasu nadleśnictwa Gryfino mają zastosowanie wszystkie nasze wnioski ogólne dotyczące urządzenia lasów wchodzących w skład obszarów Natura 2000, które przekazywaliśmy wcześniej, zarówno Nadleśnictwu jak i RDLP.
2. Plan urządzenia lasu powinien wdrażać w życie wszystkie ustalenia i zalecenia Planu ochrony Szczecińskiego Parku Krajobrazowego, ustanowionego rozporządzeniem wojewody zachodniopomorskiego nr 113/2006 z 22 sierpnia 2006. Plan urządzenia lasy musi być skonstruowany tak, by:
  - przyczyniał się do realizacji określonych w planie ochrony celów,
  - odpowiadał na zidentyfikowane zagrożenia i rzeczywiście wdrażał w życie ustalone planem ochrony sposoby zapobiegania zagrożeniom,
  - uwzględniał potrzebę ustanowienia wymienionych w planie ochrony form ochrony przyrody, w tym także skutecznie zabezpieczał te obiekty do chwili ustanowienia form ochrony,
  - wykonywał w praktyce wszystkie ustalenia i zalecenia dotyczące ochrony gatunków roślin i zwierząt, wymienione w planie ochrony parku, a dotyczące gruntów Lasów Państwowych,

- wykonywał w praktyce wszystkie ustalenia i zalecenia dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych, wymienione w planie ochrony parku, a dotyczące gruntów Lasów Państwowych,
- wcielał w życie wszystkie zapisy i ustalenia Rozdziału 10 planu ochrony parku, dotyczące Sposoby ochrony ekosystemów leśnych przed szkodliwym działaniem czynników antropogenicznych oraz zasady realizacji zalesień,
- wdrażał w praktyce odnoszące się do terenów Lasów Państwowych ustalenia dotyczące kształtowania bilansu wodnego i malej retencji, ochrony i przywracania walorów kulturowych i innych.

Zgodnie z Art 105 ustawy o ochronie przyrody, uwzględnienie w planie urządzenia lasu wszystkich zapisów planu ochrony Szczecińskiego Parku Krajobrazowego (ustanowionego jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego) jest obligatoryjne. Aby umożliwić nadleśniczemu wykonywanie jego ustawowego zadania, jakim jest samodzielne wykonywanie ochrony przyrody w lasach wchodzących w skład parku krajobrazowego „zgodnie z ustaleniami planu ochrony uwzględnionymi w planie urządzenia lasu”, w planie urządzenia muszą zostać uwzględnione wszelkie zidentyfikowane potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych parku krajobrazowego. Plan urządzenia lasu powinien wszystkie te zapisy, zalecenia i zidentyfikowane potrzeby skutecznie i rzetelnie przekładać na zapisy praktyczne regulujące sposób prowadzenia gospodarki leśnej.

3. W szczególności wnosimy o pełne uwzględnienie zaprojektowanego w planie ochrony parku krajobrazowego systemu rezerwatów, obejmującego obiekty:
  - a) Węglino (gm. Stare Czarnowo) – proponowany rezerwat leśno-torfowiskowo-wodny obejmujący ochroną Jezioro Węglino z przyległym torfowiskiem mszarnym oraz otaczającymi je buczynami (oddz. 341a, 342a, b, c, d, 348k, 349a, b, c, 350a Nadleśnictwa Gryfino) o powierzchni ok. 68 ha;
  - b) Lisi Potok (gm. Stare Czarnowo) – proponowany rezerwat leśny chroniący buczyny, łągi i obszary źródłiskowe w środkowej części pasma Wzgórz Bukowych (oddz. 181, 182, 183 Nadleśnictwa Gryfino) o powierzchni ok. 65 ha;
  - c) Osetno (gm. Stare Czarnowo) – projektowany rezerwat leśny, ważna ostoja ptaków rzadkich i zagrożonych (np. bielik, kania ruda, muchołówka mała), obszar źródłiskowy, lasy bukowe w Nadleśnictwie Gryfino (oddz.: 36a (na zachód od drogi), c (na południe od drogi), d (na południe od drogi), 37 b1 (na południe od drogi), 41f, 42, 44, 45a, 46a (na wschód od drogi), b, c (na wschód od drogi) o powierzchni około 112 ha;
  - d) Jezioro Czarne (gm. Stare Czarnowo) – proponowany rezerwat wodny obejmujący ochroną Jezioro Czarne z najbliższym otoczeniem; ważna ostoja wyjątkowo licznie tu

występującej szczeżui wielkiej i raka szlachetnego, rewir lęgowy kani rudej oraz bociana czarnego (oddz.: 216a, b, c, 215a, b Nadleśnictwa Gryfino) o powierzchni około 20 ha.

W naszej opinii, model strefowania Puszczy Bukowej, uwzględniający dobrze zaplanowaną, kompleksową sieć rezerwatów chroniących centra leśnej różnorodności biologicznej, a pozostawiający resztę lasów zmodyfikowanej i złagodzonej gospodarce leśnej, jest modelowym rozwiązaniem umożliwiającym zachowanie leśnych siedlisk przyrodniczych Puszczy we właściwym stanie ochrony i tym samym modelowym rozwiązaniem dla planowania ochrony w obszarze Natura 2000. Należy dołożyć starań, by model ten został jak najszybciej w całości wdrożony w życie.

Do czasu ustanowienia proponowanych rezerwatów, wnosimy o nie planowanie na ich terenie cięć rębnych i trzebieży późnych.

4. Podkreślamy, że wybitna różnorodność biologiczna związana z ekosystemami leśnymi Puszczy Bukowej jest w znacznej części efektem stosunkowo wysokiego wieku drzewostanów i jest bezpośrednio związana ze znacznym udziałem drzewostanów starych.

Wnosimy o takie planowanie gospodarki leśnej w Puszczy, które zapewni że udział drzewostanów starych ani średni wiek drzewostanów nie zmniejszy się. Sugerujemy rozważenie podwyższenia wieku rębności buka.

5. Z uznaniem przyjmując podjętą w RDLP Szczecinie wyznaczania, ujmowania w planie urządzenia lasu i następnie ochrony ostoi ksylobiontów, zwracamy uwagę że na terenie Puszczy Bukowej idea ta może i powinna być doskonale i modelowo wdrożona.

W przypadku Puszczy Bukowej istnieje lepsze niż przeciętnie rozpoznanie przynajmniej niektórych elementów różnorodności biologicznej związanej z rozkładającym się drewnem – np. mszaków i grzybów ksylobiontycznych. Umożliwia to uwzględnienie rzeczywistego występowania ksylobiontów w wyznaczaniu ich ostoi.

Wnosimy o nawiązanie współpracy z odpowiednimi specjalistami i uzyskanie ich opinii, jakie drzewostany poza rezerwatami powinny być – ze względu na występowanie cennych gatunków ksylobiontycznych – koniecznie włączone do sieci wyznaczanych ostoi ksylobiontów.

6. Poza Puszcza Bukową widzimy także konieczność rezerwatowej ochrony kompleksu Zaleskich Łęgów na Międzyodrze, w granicach miasta Szczecina. Uważalibyśmy za wskazane, by w ogóle wszystkie drzewostany na Międzyodrze nie były przedmiotem użytkowania.

7. Wybitne wartości przyrodnicze posiadają także łągi i grądy na skarpie doliny Odry, k. Kamieńca i Moczył . Wnosimy o ochronę występujących tam cennych siedlisk przyrodniczych wg proponowanych zasad przesłanych poprzednio.
  
8. Prosimy o podkreślenie i szczegółowe opisanie w Programie Ochrony Przyrody (wraz z lokalizacjami i konkretnymi propozycjami zabiegów) potrzeb ochrony muraw kserotermicznych znajdujących się na gruntach nadleśnictwa.