



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 29 stycznia 2016 r.

Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Krośnie

Dotyczy: Założenia do planu urządzenia lasu nadleśnictwa Dukła

W związku z udostępnieniem do konsultacji społecznych projektu założeń do planu urządzenia lasu nadleśnictwa Dukła, przedstawiam następujące wnioski:

1. Wnosimy, by wykonać pomiar drewna martwego. Jest to ważna cecha ekosystemów leśnych, z punktu widzenia ochrony różnorodności biologicznej. Zmiana tej cechy powinna być monitorowana w ramach monitoringu oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko, a w tym celu zasoby martwego drewna powinny zostać zmierzone w ramach prac urządzeniowych. Pomiar powinien umożliwiać interpretację zasobów martwego drewna z wydzieleniem tzw. drewna wielkowymiarowego, z podziałem na drzewa stojące i leżące, z podziałem wg stopni rozkładu oraz z podziałem wg typów siedliskowych lasu lub typów siedlisk przyrodniczych.
2. Rozpoznanie siedlisk przyrodniczych powinno zostać, w ramach taksacji drzewostanów, uszczegółowione w stosunku do inwentaryzacji 2007 poprzez skartowanie płatów siedlisk nie stanowiących całych pododdziałów, w szczególności:
 - a) płatów jaworzyn;
 - b) siedlisk łęgowych o charakterze smug przypotokowych.
3. Wnosimy o ponowne rozważenie zagadnienia wieku rębności.

Wiele wartości przyrodniczych nadleśnictwa związanych jest z drzewostanami i drzewami starymi. Zachowanie tych wartości w warunkach gospodarki leśnej będzie znacznie łatwiejsze, gdy (oprócz innych środków) gospodarka leśna będzie oparta za przedłużonym, w stosunku do lasów mniej cennych przyrodniczo, cyklu wymiany pokoleń drzew. Pozytywnie oceniamy dotychczasową gospodarkę leśną w aspekcie postępującego wzrostu średniego wieku drzewostanów nadleśnictwa, uważamy jednak, że w przyszłym okresie urządzeniowym wzrost ten powinien być kontynuowany. Rozbieżność między średnim wiekiem drzewostanów, a połową wieku rębności, powinna być w tym nadleśnictwie (w związku z koniecznością uwzględnienia unikatowych wartości przyrodniczych związanych ze starodrzewami) traktowana jako przesłanka do podwyższenia wieku rębności, a nie do zwiększenia pozyskania rębnego. Wnioskujemy więc, by dla Jd i Bk przyjąć jednak wiek rębności 130 lat (co mieści się w granicach dozwolonych instrukcją urządzenia lasu, bez konieczności indywidualnej zgodny DGLP.

Ze względu na występowanie w tym nadleśnictwie płatów gradów, które są cenne przyrodniczo, choć zajmują niewielką powierzchnię, wnioskujemy także by przyjąć dla Db wiek rębności 150 lat (tak jak w części nadleśnictwa było już w III rewizji planu urządzenia lasu), a dla Gb – 100 lat.

4. Jako jedno z kryteriów przy określaniu wieku dojrzałości rębnej drzewostanu wskazać znaczenie ekologiczne drzewostanu, w szczególności dla gatunków związanych ze starodrzewami, a także znaczenie krajobrazowe drzewostanu w formie starodrzewia nie objętego jeszcze rębnią. Przesłanką do podwyższenia o ok. 10-20 lat wieku dojrzałości rębnej powinny być np:
 - a) położenie drzewostanu w rejonie występowania gatunków chronionych związanych ze starodrzewami (np. rejon występowania zgniotka cynobrowego – „stanowisko” zgniotka wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska, nawet gdy nie dokonano stwierdzenia w samym rozważanym drzewostanie; drzewostany bukowe, jaworowe, wiązowe i jesionowe w leśnictwach, w których obserwowano nadobnicę alpejską);
 - b) położenie w formie ochrony przyrody, jak obszar Natura 2000, park krajobrazowy;
5. Priorytetowe siedlisko przyrodnicze 9180 należy wyłączyć w całości z użytkowania, w związku z czym zbędne będzie projektowanie dla niego typu drzewostanu, składu odnowień i rębni;
6. W przypadku tego nadleśnictwa, bardzo ważnym elementem planu urządzenia lasu będzie lista tzw. ostoi ksylobiontów oraz tzw. stref przypotokowych, wyznaczonych zgodnie z zarządzeniem 28/2014. Wnioskujemy o ambitne wyznaczenie tych ostoi i stref, w tym o:
 - a) Zaliczenie do ostoi ksylobiontów wszystkich drzewostanów, w których dotąd stwierdzono występowanie cennych gatunków ksylobiontycznych, a także drzewostanów, w których warunki fizjograficzne szczególnie sprzyjają akumulacji zasobów martwego drewna liściastego lub jodłowego (np. drzewostany, w których już obecnie takie zasoby są szczególnie wysokie, drzewostany na stromych zboczach i w terenie silnie rozciętym dolinami niewielkich potoków);
 - b) Wyznaczenie „stref przypotokowych” nie tylko tam, gdzie występują łęgi, ale przy wszystkich potokach będących w stanie naturalnym; biorąc pod uwagę że siedliska przypotokowe są także szczególnie dogodne do gromadzenia się martwego drewna, jak również mają mikroklimat sprzyjający wysokiej różnorodności mchów i wątrobowców.Zbyt wąskie wydaje się dotychczasowe wyznaczenie tych stref – zaledwie ok. 1ha stref przypotokowych i ok. 250 ha ostoi ksylobiontów.
7. Wnosimy, by ująć w programie ochrony przyrody ochronę nadobnicy alpejskiej poprzez:
 - a) kontrolę, przed wycięciem, starych buków, jaworów i jesionów pod kątem ewentualnej obecności otworów mogących wskazywać na obecność nadobnicy i pozostawianie drzew w przypadku podejrzenia, że są zasiedlone;
 - b) w przypadku ujawnienia otworów po nadobnicy dopiero po ścięciu drzewa, pozostawienie takich drzew;
 - c) wykluczenie dłuższego niż 14 dni przelegiwania w okresie 15 czerwca-15 września drewna bukowego, jesionowego, wiązowego i jaworowego w lesie.
 - d) Zaliczyć do ostoi ksylobiontów wszystkie miejsca, w których stwierdzono występowanie nadobnicy alpejskiej.

8. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna w szczególności sprawdzić, czy w przypadku realizacji planu spełniony będzie warunek „zachowanie nie pomniejszonej powierzchni zajętej przez drzewostany w wieku powyżej 100 lat (z wyłączeniem drzewostanów w klasie odnowienia KO) tworzone przez gatunki lasotwórcze, głównie buk, jodła, jawor, jesion, świerk, dąb i inne z wyłączeniem modrzewia i gatunków nierodzimych – w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Beskid Niski w nadleśnictwie Dukla nie mniej niż 2396 ha”. W toku prac nad planem zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000 warunek ten został zaproponowany jako wskaźnik zachowania właściwego stanu siedlisk ptaków będących przedmiotami ochrony tego obszaru.
9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na gatunki zwierząt i roślin nie powinna ograniczać się do badania wpływu zabiegów na ich zainwentaryzowane stanowiska, ale powinna badać także wpływ realizacji planu na zasoby siedlisk optymalnych dla takich gatunków w skali nadleśnictwa.
10. Wskazane w prognozie sposoby monitorowania wpływu realizacji planu urządzenia lasu na stan środowiska nie mogą być ograniczone do monitorowania stanu drzewostanów, ale powinny uwzględniać także monitoring elementów przyrodniczych, w szczególności populacji i stanu siedlisk gatunków chronionych, a także stanu siedlisk przyrodniczych.

z poważaniem