



Klub Przyrodników

Owczary 17, 69-113 Górzycza

e-mail: klub.przyrodnikow.kp@gmail.com; [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)
Konto: Santander nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645; NIP: PL 927-15-06-791

Owczary, 18 lutego 2025 r.

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Szczecinku**
oraz
Nadleśnictwo Leśny Dwór

W związku z Naradą Urzędzeniową dla nadleśnictwa Leśny Dwór, przekazuję wnioski do planu urządzenia lasu:

1. W planie urządzenia lasu uwzględnić, zgodnie z art. 106 ust 5 ustawy o ochronie przyrody, ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Słupi, w szczególności dotyczące:
 - a) Unaturalnienia lasów w zakresie składu gatunkowego drzewostanów, w kierunku ich zgodności z roślinnością potencjalną – w tym celu przyjąć typy drzewostanów zgodne z roślinnością potencjalną, wskazane w § 2. pkt 8 planu ochrony; a w zalecanych składach upraw wskazać, że na terenie PKDS nie zaleca się składów z udziałem gatunków obcych w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, w tym świerka, jodły, daglezi i modrzewia;
 - b) Celów ochrony PKDS w zakresie ekosystemów leśnych – w tym celu przedstawić w prognozie oddziaływania na środowisko, jak p.u.l. wpłynie na realizację każdego z tych celów (np. czy przyczyni się do *kształtowania struktury wiekowej i przestrzennej lasów w kierunku zapewnienia większego udziału lasów w stadiach dojrzałych i lasów w naturalnym stadium terminalnym*);
 - c) Ochrony gatunków chronionych, rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych, wymienionych w § 1. ust 2 pkt 2l – w tym celu przedstawić w programie ochrony przyrody znane rozmieszczenie tych gatunków na terenie nadleśnictwa, a w prognozie oddziaływania p.u.l. na środowisko ocenić ryzyko oddziaływania p.u.l. na stanowiska tych gatunków (zarówno zainwentaryzowane jak i nierozpoznane) i na ich siedliska; zaproponować skuteczne sposoby minimalizacji oddziaływania, w tym *zabezpieczenia* zarówno zainwentaryzowanych jak i potencjalnych stanowisk *przed zniszczeniem lub uszkodzeniem podczas prowadzenia gospodarki leśnej (...), w tym zapewnienia wykrywalności stanowisk, które mogą być narażone na wpływ prac wykonywanych w ramach tej gospodarki*.
 - d) Planowania urządzenia lasu z założeniem nieobniżania średniego wieku drzewostanów w Parku – w tym celu zapewnić, że średni wiek drzewostanów nadleśnictwa w granicach PKDS nie zmniejszy się;
 - e) Przyjęcia wieków rębności nie niższych niż dąb, jesion: 140 lat, buk: 120 lat, sosna: 110 lat – w tym celu w drzewostanach na terenie PKDS zastosować

Biuro Klubu Przyrodników
Owczary 17, 69-113 Górzycza
e-mail: klub.przyrodnikow.kp@gmail.com
tel. 694 206 670

Stacja Terenowa Klubu Przyrodników
Owczary 17, 69-113 Górzycza
e-mail: owczary@kp.org.pl
tel. 694 206 397

indywidualne wieki rębności drzewostanów o których mowa w §25 ust 2

Instrukcji Urządzenia Lasu równe lub wyższe wskazanym wartościom progowym;

- f) Przyjmowania indywidualnych wieków rębności drzewostanów podwyższonych w stosunku do pkt (e) w przypadkach: występowania cennych gatunków związanych ze starodrzewem, występowania cennych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt potencjalnie wrażliwych na cięcia odnowieniowe, szczególnej roli drzewostanów na stokach dla retencji ekosystemowej i opóźniania spływu powierzchniowego, szczególnych wartościach biocenotycznych lub krajobrazowych starych drzew,
- g) Nieobejmowania granicami powierzchni manipulacyjnych rębni pasa drzewostanu w strefie brzegowej wód i mokradel, na szerokość co najmniej jednej wysokości drzewostanu od linii brzegowej jeziora lub krawędzi mokradła;
- h) Nieobejmowania granicami powierzchni manipulacyjnych rębni zupełnych ani rębni IIIa pasa o szerokości 100 m od linii brzegowej jezior lobeliowych (siedlisko przyrodnicze 3110) i dystroficznych (siedlisko przyrodnicze 3160);
- i) Nieobejmowania granicami powierzchni manipulacyjnych rębni innych niż V stromych (ponad 20° nachylenia) zboczy dolin i mis jeziornych, wg rzeczywistych danych numerycznego modelu terenu;
- j) Kontynuacji pozostawiania, podczas wszelkich cięć rębnych, fragmentów starego drzewostanu (stanowiących co najmniej 5 % wydzielenia, lub więcej w przypadku szczególnej sytuacji terenowej i wartości przyrodniczych) na kolejne pokolenie i do naturalnej śmierci i rozkładu, w celu umożliwienia starzenia się drzew i rozwoju ich cech biocenotycznych. Pozostawianie 10-20% fragmentów starego drzewostanu w przypadku zaprojektowania rębni, tak zupełnych jak i złożonych, w wariantach „retencyjnych”;
- k) Zapisania w elaboracie i w programie ochrony przyrody zasady wykonywania trzebieży w sposób popierający nie tylko drzewa dorodne, o potencjalnie dobrej jakości technicznej, ale także drzewa z tendencją do rozwoju cech biocenotycznych, a nie zagrażające trwałości drzewostanu i jego funkcji ekosystemowej¹;
- l) Rozszerzenia sieci drzewostanów pozostawianych bez wskazówek gospodarczych, w tym pozostawienie bez wskazówek drzewostanów wskazanych w planie ochrony PKDS jako strefa BM_II_2a;
- m) W drzewostanach w strefie BM_II_2b planowania cięć rębnych wyłącznie w przypadku symptomów rozpadu drzewostanu.
- n) Uwzględnienia w p.u.l. celów i zasad dotyczących poszczególnych stref planistycznych, określonych w §12 pkt. 7 planu ochrony PKDS,
- o) Wymienienia, w programie ochrony przyrody, jako wymagających szczególnej ochrony, cennych elementów przyrody i kultury, za 12 pkt. 6 planu ochrony PKDS.

2. Prosimy o ujęcie w p.u.l. projektowanych rezerwatów przyrody „Źródłiskowa Dolina Brodka” oraz „Zbiornik Zalewy”, oraz o pozostawienie drzewostanów w ich granicach bez wskazówek gospodarczych.

3. Plan urządzenia lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe, powinien uwzględniać zobowiązania stojące przed państwem. W szczególności, powinien przyczyniać się do realizacji w lasach nadleśnictwa celów

¹ Proszę nie mylić funkcji ekosystemowej drzewostanu (roli ekologicznej drzewostanu w ekosystemie leśnym) z usługami ekosystemów dla człowieka.

wynikających z rozporządzenia UE 2024/1991 o odbudowie zasobów przyrody. W tym celu:

- a) Płaty leśnych siedlisk przyrodniczych będące w dobrym stanie ochrony pozostawić bez wskazówek gospodarczych lub planować w nich wyłącznie działania nie pogarszające wskaźników stanu ochrony (trzebieże, ewentualnie rębnię ciągłą, z zapewnieniem wysokiego nasycenia drzewami sędziwymi, biocenotycznymi i utrzymanie wysokiego poziomu martwego drewna);
 - b) Płaty leśnych siedlisk przyrodniczych, których niezadowolający stan ochrony jest spowodowany wyłącznie: niedostatecznymi zasobami martwego drewna, drzew biocenotycznych lub młodym wiekiem drzewostanu, pozostawić bez wskazówek gospodarczych w celu poprawy stanu na drodze naturalnych procesów;
 - c) W płatach leśnych siedlisk przyrodniczych, których niezadowolający stan ochrony jest spowodowany udziałem gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie, można planować cięcia pielęgnacyjno-przekształceniowe nakierowane na ograniczenie gatunku niepożądanego, przy pozostawieniu gatunków właściwych dla siedliska przyrodniczego.
4. W prognozie oddziaływania na środowisko proszę ocenić w szczególności:
- a) skumulowany wpływ na obszarze Natura 2000, z uwzględnieniem wpływu planów urządzenia lasu nadleśnictw sąsiednich;
 - b) ryzyko niszczenia siedlisk, niszczenia miejsc rozrodu i odpoczynku, niszczenia gniazd ptaków, oraz niepokojenia gatunków chronionych przez prace leśne – wraz z zaproponowaniem skutecznych (!) sposobów eliminacji tego ryzyka.

z poważaniem
z up. Zarządu