

Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 13 maja 2011 r.

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
w Białymstoku**

oraz

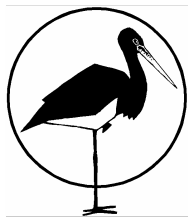
Białowieski Park Narodowy

W związku ze spotkaniem 11 maja w ramach opracowywania PZO dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska, uprzejmie informuję że informację o spotkaniu otrzymaliśmy w jego przeddzień (10 maja), co – mimo interesującego programu spotkania – uniemożliwiło uczestniczenie w nim. Zdecydowanie proszę, by o kolejnych spotkaniach zawiadamiać z przynajmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem. Niniejsze pismo proszę dołączyć do dokumentacji konsultacji społecznych projektu PZO.

z poważaniem

Działania Klubu Przyrodników dofinansowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w ramach dofinansowania instytucjonalnego pozarządowych organizacji ekologicznych na lata 2010-2011





Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 13 maja 2011 r.

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
w Białymstoku**

oraz

Białowiecki Park Narodowy

Uprzejmie przesyłam pilne wnioski do procesu opracowywania PZO dla obszaru Natura 2000 Puszcza Białowiecka. Poniższa lista nie wyczerpuje, ani nawet nie zbliża się do pełnej listy wniosków, jakie będziemy formułować wobec PZO – ale dotyczy zagadnień pilnych wobec harmonogramu opracowania PZO.

1. Jako podstawę wyjściową planowania ochrony Puszczy Białowieckiej można i należy przyjąć wypracowany w 2003-2004 projekt „pilotażowego planu ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Białowiecka”. Wypracowane wówczas propozycje zapisów uważamy generalnie za słuszne i właściwe; odpowiadające ówczesnemu stanowi wiedzy. Oczywiście, należy uaktualnić go stosownie do nowo uzyskanej wiedzy przyrodniczej (np. nowe informacje o chrząszczach saproksylicznych).

W naszej opinii, do pełnego wykorzystania w PZO nadają się również „Zasady dostosowania gospodarki leśnej w Puszczy Białowieckiej do potrzeb zachowania jej walorów przyrodniczych” (Bohdan i in., Wrocław 2009), stanowiące właśnie takie uaktualnienie zasad zaproponowanych w „pilotażowym planie ...” z 2004 r.

2. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych z 2007 r. w nadleśnictwach Puszczy Białowieckiej mają ograniczoną wiarygodność. Analizy prowadzone w 2007 r. na wynikach tej inwentaryzacji w skali kraju wykazywały w Puszczy Białowieckiej szczególnie wysokie nagromadzenie błędów w wynikach inwentaryzacji, polegających np. na nieprawidłowej identyfikacji siedlisk przyrodniczych lub na wykazywaniu gatunków tu nie występujących. Stawia to pod znakiem zapytania wiarygodność całych wyników inwentaryzacji 2007 r. w tym obiekcie. Dlatego to źródło informacji należy traktować tylko jako pomocnicze.

Nie powinno to jednak stanowić problemu, wobec istnienia wielu innych danych przyrodniczych oraz wobec faktu prowadzenia inwentaryzacji terenowej na użytek planu urządzenia lasu przez tego samego wykonawcę, który projektuje PZO.

3. Dla siedlisk przyrodniczych 91D0, 91E0, 91F0, 91I0, 3150, 6230, 6410, 6510, 7110, 7120, 7140, 7230, kreslinka, zgniotka cynobrowego, pachnicy dębowej, konarka tajgowego, zgłębka bruzkowanego, poczwarówki zwężonej, poczwarówki jajowatej, kumaka, traszki grzebieniastej, wilka, rysia, rzepika szczeciniastego, sasanki otwartej, leńca bezpodkwiatowego – prowadzony był już w Polsce terenowy monitoring przyrodniczy GIOS, co oznacza że istnieją dla tych gatunków

przynajmniej robocze zestawy parametrów i wskaźników do oceny stanu ochrony (podręczniki dla gatunków z I fazy zostały opublikowane, a dla pozostałych zestawy istnieją w formie przygotowanej do druku lub w manuskrypcie). Istnieje także (była użyta np. przez Biebrzański Park Narodowy) propozycja wskaźników dla grądu 9170 wypracowana przez analogię do podobnych ekologicznie gradów subatlantyckich 9160. Istniejące parametry i wskaźniki mogą zostać użyte w planie, z możliwością ich ew. adaptacji lokalnej (np. poszerzenia o puszczańskie gatunki typowe dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych).

4. Pilnej analizy w terenie (!) wymagają szczególnie te elementy przyrodnicze, które są przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, a w szybkim tempie giną w Puszczy Białowieskiej. Dotyczy to w szczególności:
 - a) sasanki otwartej *Pulsatilla patens* – gatunku ginącego całej Polsce, a także w Puszczy Białowieskiej: od wykonawcy PZO należałoby oczekiwać pełnej aktualnej inwentaryzacji stanowisk tego gatunku co z przyczyn fenologicznych powinno być zrealizowane jeszcze w maju,
 - b) nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz nieleśnych elementów siedlisk gatunków: od wykonawcy PZO oczekivalibyśmy rzetelnej i solidnej inwentaryzacji w tym zakresie,
 - c) torfowisk, generalnie będących w Puszczy Białowieskiej w bardzo złym i pogarszającym się stanie: od wykonawcy PZO oczekivalibyśmy solidnej inwentaryzacji i oceny stanu poszczególnych torfowisk, wraz z oceną i propozycją ich renaturyzacji (np. Bagno Czerlon)
 - d) resztkowych płatów świetlistych dąbrów (siedlisko 91I0): od wykonawcy PZO oczekivalibyśmy

Pomimo powierzchniowej dominacji leśnych siedlisk przyrodniczych i pomimo faktu, że głównym celem istnienia obszaru Puszcza Białowieska jest ochrona leśnych elementów przyrody, zaplanowanie ochrony w/w elementów jest również konieczne, a będzie trudnym zadaniem planistycznym.

z poważaniem