



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 2 listopada 2011 r.

## Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Uprzejmie dziękuję za udostępnienie dokumentacji dotyczącej projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 „Cyprianka”. Po zapoznaniu się z dokumentacją, przedkładam następujące wątpliwości i uwagi:

1. Czy wyginieciu strzebli w wyniku wyschnięcia w 2008 r. zbiornika w południowej części obszaru, położonej na południe od szosy Cyprianka-Rachcin, nie można było przeciwdziałać, np. dokonując lokalnego pogłębienia zbiornika? Tj. czy fakt zaniku gatunku w tym zbiorniku nie powinien być uznany za zawiniony przez brak podjęcia adekwatnych działań ochronnych? Czy takie działania były obiektywnie niemożliwe, czy też ich nie podjęcie wyniknęło tylko z braku informacji, przyczyn organizacyjnych, braku środków, lub braku właściwych uzgodnień?  
Czy nie ma możliwości przywrócenia występowania strzebli w tym zbiorniku? Dlaczego?  
Zwracam uwagę, że w przypadku wyginiecia gatunku wskutek braku podjęcia działań ochronnych, albo w przypadki istnienia szansy przywrócenia gatunku w przedmiotowym zbiorniku, nie byłoby przesłanek do wyłączenia tego terenu z granic obszaru.
2. Jeżeli w planie wytyka się, że właściciel gospodarstwa ogrodniczego z miejscowości Cyprianka, posiadający kilka dużych wyrobisk torfu zlokalizowanych w południowowschodnim fragmencie środkowej części obszaru (52°44'13" N; 19°06'00" E) „nie został nigdy poinformowany o włączeniu jego torfianek do sieci Natura 2000?”, to dlaczego kontynuuje się to uchybienie – dlaczego osoby tej nie zidentyfikowano jako „kluczowej osoby” dla obszaru i nie zaproszono do udziału w pracach nad PZO (pkt 1.7, 1.8 dokumentacji)?
3. Proszę ocenić, czy w/w wyrobiska torfu nie mogą być przydatne do ochrony strzebli błotnej w obszarze, tj. czy stanowiłyby one siedliska odpowiednie dla strzebli (gdyby nie były zarybione innymi gatunkami ryb).
4. Jakie są przyczyny spadku poziomu wód gruntowych, wskazywanego jako zagrożenie? Czy jest to tylko wynik zjawisk klimatycznych, czy też może przyczyniać się funkcjonowanie systemów melioracyjnych w szerszym otoczeniu obszaru?

5. Kto jest właścicielem zbiorników zasiedlonych przez strzeblę? Tj. kto będzie odpowiedzialny za „utrzymanie dotychczasowych metod gospodarowania z wyjątkiem udostępnienia zbiorników do wędkowania”? Należy uzupełnić w tabeli 6.

z poważaniem

Działania Klubu Przyrodników dofinansowane przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w ramach dofinansowania instytucjonalnego pozarządowych organizacji ekologicznych na lata 2010-2011

