



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 4 czerwca 2012 r.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku**

W związku z projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jeziora Lobeliowe PLH220041, opublikowanym na stronie internetowej RDOS, przedstawiam następujące wnioski i uwagi:

1. Jeżeli lasy w zarządzie nadleśnictwa Dretyń będą podlegać wyłączeniu z zakresu ustanawianego planu zadań ochronnych na podstawie art. 28 ust 11 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody, to wnoszę o zidentyfikowanie dla nich potrzeby sporządzenia planu ochrony obszaru Natura 2000, ponieważ: plan urządzenia lasu poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko gwarantuje co najwyżej, że prowadzona w zgodzie z nim gospodarka nie wpłynie negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000, podczas gdy konieczne jest zagwarantowanie, że w obszarze zostaną podjęte wszelkie działania zapewniające uniknięcie wszelkich zagrożeń dla przedmiotów ochrony, a równocześnie że podjęte zostaną działania mające na celu utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony. Wobec braku możliwości zastosowania instrumentu planistycznego, jakim jest plan zadań ochronnych, działania te należy zaplanować w planie ochrony Natura 2000.

Równocześnie uważam, że pod względem merytorycznym, działania dla terenu nadleśnictwa Dretyń ujęte w obecnym projekcie PZO (z korektami wnioskowanymi poniżej), mogą i powinny być ustanowione jako plan ochrony dla części obszaru Natura 2000.

2. Propozycja wyłączenia z zabiegów gospodarczo-leśnych i pozostawienia do naturalnej sukcesji tylko 30-metrowego pasa od brzegów jezior rezerwatowych jest zbyt skąpa. Wyłączenie powinno obejmować 50-metrowy pas od brzegów wszystkich jezior lobeliowych w obszarze.
3. Podobnie, pas 50 m szerokości (a nie tylko 10 m) należy pozostawić wokół torfowisk.
4. Obowiązek zamknięcia rowów melioracyjnych i odtworzenia właściwych warunków wodnych ciąży na nadleśniczym, a nie na RDOS (na podstawie art. 38f Prawa Wodnego –

jako cel środowiskowy dla obszaru chronionego w stosunku do wód w urządzeniach melioracji wodnych szczegółowych w zarządzie Nadleśniczego).

5. Wszystkie, a nie tylko wybrane płaty siedliska przyrodniczego 91D0 powinny być wyłączone z użytkowania rębego.
6. W siedlisku 9110 sugeruję dodatkowo wskazanie najlepiej zachowanych płatów buczyn, obejmujących ok. 10% powierzchni siedliska w obszarze, a następnie uznanie ich za „ostoje różnorodności biologicznej” zgodnie z zasadami obowiązującymi w RDLP Szczecinek.

z poważaniem