



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 10 września 2012 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku

W związku z pracami nad planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005, deklaruje zainteresowanie Klubu Przyrodników planowaniem ochrony tego obszaru i uprzejmie proszę o umożliwienie konsultacji powstającego planu, także na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej, przedstawicielom Klubu: Monika Kotulak (zlw.monkot) i Paweł Pawlaczyk (koo.pawpaw).

Odnosnie przedmiotowego obszaru, na obecnym etapie planowania przedkładam następujące wnioski:

1. Rozważyć rozszerzenie listy przedmiotów ochrony (i kwalifikację C, a nie D w SDF obszaru) na gatunki ptaków z zał. I dyrektywy oraz gatunki ptaków wędrownych, dla których obszar dostarcza (lub powinien dostarczyć po renaturyzacji) dogodnych siedlisk, „lepszych od średniej krajowej”. W takim przypadku gatunek powinien być uznawany za przedmiot ochrony niezależnie jaką część jego krajowej populacji gromadzi obszar. W szczególności, proszę o rozważenie w tym aspekcie: bąka, bociana białego i czarnego, błotniaka stawowego, orlika krzykliwego, zielonki, żurawia, podróżniczka, rycyka, czajki, bielika.
2. Zaplanować ochronę obszaru w sposób, który odwróci obecny negatywny trend przesuszania się terenu i stopniowej utraty jego wartości przyrodniczych. ochrona obszaru powinna być oparta na założeniu renaturyzacji obszaru, w tym szczególnie odtworzenia bagiennych warunków wodnych. Może to oznaczać pełniejsze uwzględnienie potrzeb niektórych przedmiotów ochrony (zaspokojenie potrzeb gatunków ptaków związanych z siedliskami bagiennymi, a nie ptaków związanych z siedliskami wilgotnymi lecz nie bagiennymi), jednak tak właśnie powinna być zidentyfikowana rola obszaru w sieci obszarów specjalnej ochrony ptaków w Polsce. W pełnym zakresie powinny być tu wykorzystane sformułowane od dawna koncepcje renaturyzacji Bagna Wizna (Okruszko i in. 1998, Kołos i Próchnicki 2002).
3. W planowaniu ochrony uwzględnić również potrzebę zachowania silnych i licznych populacji płazów – bazy żerowej dla niektórych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony.

4. Cele ochrony obszaru w zakresie odnoszącym się do warunków wodnych należy sformułować jak najbardziej precyzyjnie, w sposób mierzalny, a przynajmniej weryfikowalny – tak by mogły być łatwo transponowane na „cel środowiskowy dla obszaru chronionego” o którym mowa w art. 38f ustawy Prawo Wodne i tym samym stały się wiążące dla zarządzających wodami.
5. Weryfikacji wymaga opis odpowiedzialności poszczególnych podmiotów w dokumentacji PZO. Planowanie przestrzenne nie należy do kompetencji starostw. W szczególności, proszę wyraźnie wskazać zarządców wód (zarówno w ciekach, jak i w urządzeniach melioracyjnych). Zadaniem WZMIUW jest nie tylko konserwacja i utrzymywanie urządzeń melioracyjnych, ale także zarządzanie w imieniu Państwa niektórymi wodami, co oznacza, że WZMIUW jest obowiązany w stosunku do zarządzanych wód realizować wszystkie obowiązki Państwa (także osiągać cele środowiskowe), a nie tylko dbać o interesy rolników.

. z poważaniem

do wiadomości

- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Białymstoku