



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 26 listopada 2012 r.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Krakowie**

dotyczy: PZO Puszcza Niepołomska
sprawę prowadzi: Monika Kotulak monika.kotulak@kp.org.pl

Uzupełniając wnioski do projektu Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Puszcza Niepołomska PLB120002, przedstawiam następujące stanowisko wobec – postulowanego przez inne podmioty – uzupełnienia PZO o informacje na temat „budowy stopnia wodnego Niepołomska na Wiśle”:

Według planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły, celem środowiskowym dla Wisły na jej odcinku w pobliżu Puszczy Niepołomickiej jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, co oznacza zachowanie istniejących przekształceń służących ochronie przeciwpowodziowej (np. wałów) i poprawę stanu elementów biologicznych rzeki – do czego może być konieczna poprawa cech fizyczno-chemicznych i elementów hydromorfologicznych, w granicach limitowanych tylko zachowaniem niezbędnych urządzeń ochrony przeciwpowodziowej. Plan nie przewiduje wprowadzania na tym odcinku Wisły nowych przekształceń i nie wskazuje na przesłanki do zastosowania art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej i art. 38j Prawa Wodnego, a więc uniemożliwia realizację nowych inwestycji pogłębiających przekształcenia hydromorfologiczne i ekologiczne.

W tym kontekście, ujęcie budowy stopnia wodnego Niepołomska w Programie Wodno-Środowiskowym Kraju wydaje się sprzeczne z planem gospodarowania wodami, a ponieważ PWŚK definiowany jest jako środek wykonawczy PGW, powinno być uważane raczej za wadę Programu Wodno-Środowiskowego, niż za przesłankę do wprowadzania tego zamierzenia do innych dokumentów.

Uważamy również, że tzw. „Program ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły” nie może być w żaden sposób uwzględniany w innych dokumentach. Stanowiskiem naszym jest, że program ten został ustanowiony z naruszeniem zarówno prawa polskiego, jak i wymogów dyrektyw UE – a w konsekwencji, że powinien być uchylony w całości, co dopiero stworzy punkt wyjścia do dyskusji na temat zarządzania wodami w dorzeczu Górnej Wisły, z uwzględnieniem tak celów środowiskowych dla wód, jak i celów dla obszarów chronionych, jak wreszcie i zarządzania ryzykiem powodziowym.

z poważaniem