



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin

Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645

tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 20 grudnia 2012 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

W związku z konsultacjami społecznymi PZO obszaru Natura 2000 Struga Białośliwka PLH3000542012, uprzejmie informuję, że generalnie pozytywnie opiniuję przedmiotowy projekt, uważając że przysłuży się on ochronie przedmiotowego obszaru. Celem jego dalszego ulepszenia, wnoszę jeszcze następujące uwagi i propozycje:

1. Ponownie proszę o określenie w PZO celów ochrony na poziomie obszaru – tj. stanu zasobów gatunków i siedlisk przyrodniczych, jaki miałby być osiągnięty. Nie wyklucza to proponowania celów dla poszczególnych płatów siedlisk, co zrobiono. Jednak, tzw. „*site conservation objectives*”, czyli cele ochrony na poziomie obszaru Natura 2000, są potrzebne dla logiki planowania, jak i potrzeba ich określenia wiąże się z wymogami dyrektywy siedliskowej. Por. także załączona nota Komisji Europejskiej w tej sprawie.
2. Dziękujemy za uwzględnienie naszej uwagi dotyczącej. podania, jaką jednolitą część wód stanowi Struga Białośliwka. Ważną informację, jakie wskaźniki są niezbędne do osiągnięcia stanu bardzo dobrego tej części wód, należałoby jeszcze uzupełnić dopisując, że wymagane jest również spełnienie następujących warunków¹:
 - a) skład taksonomiczny i liczebność makrobezkręgowców bentosowych odpowiadają warunkom niezakłóconym lub są zbliżone do tych warunków;
 - b) stosunek taksonów makrobezkręgowców bentosowych wrażliwych na zakłócenia do taksonów makrobezkręgowców bentosowych niewrażliwych na zakłócenia oraz poziom różnorodności taksonów makrobezkręgowców bentosowych odpowiadają warunkom niezakłóconym
 - c) skład gatunkowy i liczebność ryb odpowiadają warunkom niezakłóconym lub są zbliżone do tych warunków;
 - d) występują wszystkie specyficzne dla danego typu wód powierzchniowych gatunki ryb wrażliwe na zakłócenia;
 - e) struktura wiekowa populacji ryb wskazuje najwyżej na niewielkie zakłócenia wynikające z wpływu działalności człowieka, ale nie wskazuje na zaburzenia reprodukcji albo rozwoju żadnego gatunku ryb.
 - f) wielkość i dynamika przepływu wód oraz wynikający z nich związek z wodami podziemnymi odpowiadają warunkom niezakłóconym lub są zbliżone do tych warunków

¹ Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych²

- g) ciągłość jednolitej części wód powierzchniowych nie jest zakłócona na skutek działalności człowieka i pozwala na niezakłóconą migrację organizmów wodnych i transport osadów.
- h) kształty koryta, zmienność szerokości i głębokości, prędkości przepływu, struktura i skład podłoża oraz warunki i struktura stref nadbrzeżnych odpowiadają warunkom niezakłóconym lub są zbliżone do tych warunków.

Brak na razie liczbowych wartości referencyjnych dla tych elementów jakości oraz ich „czasowe nieuwzględnianie” w prowadzonym w Polsce monitoringu wód, nie oznacza możliwości pomijania tych elementów przy definiowaniu celu środowiskowego.

3. Rozumiemy ograniczenia PZO, ale proponujemy, by w dokumentacji PZO przewidzieć działanie – sprawdzenie ichtiofauny rzeki Białośliwka pod kątem występowania gatunków ryb z załącznika II dyrektywy siedliskowej (np. głowacz białopłetwy)?
4. Zgodnie z art. 31 ust 4 ustawy o ochronie przyrody „*Na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy...*”. Dotyczy to także zadań wykraczających poza zakres gospodarki leśnej. Nadleśnictwo powinno być wskazane jako odpowiedzialne za wykonanie wszystkich zadań na zarządzanym przez nie terenie.
5. Nadal uważamy i proponujemy, że w stosunku do grądów, niektóre ich fragmenty stanowiące całe wydzielania leśne, powinny być w ogóle pozostawione bez planowanych zabiegów gospodarczo-leśnych (uznane za „powierzchnie referencyjne” i pozostawione bez wskazówek gospodarczych). Propozycja ta dotyczy niektórych wydzieleń, a nie całego arealu siedliska, nie stoi więc w sprzeczności z ideą sieci Natura 2000 ani z generalnym założeniem zachowania w obszarze gospodarki leśnej, prowadzonej w maksymalnie „proprzyrodniczy” sposób.
6. 20-metrowe strefy buforowe wokół źródlislik i krawędzi nisz źródliskowych oraz od strumieni – dopływów Białośliwki są zbyt wąskie i nie zapewnią ochrony tych cennych elementów przyrody. Naszym zdaniem absolutne minimum to 30m, choć podtrzymujemy pierwotną propozycję stref 50m.
7. Mimo że sosna w grądach jest gatunkiem ekologicznie obcych, a świerk dodatkowo geograficznie obcym, podzielamy opinię Nadleśnictwa Kaczory, by usuwania starych drzew sosny i świerka nie traktować priorytetowo. W naszej ocenie, należy tu porównać korzyści, jaki ter stare drzewa dają tymczasowo z punktu widzenia różnorodności biologicznej związanej z grądem (wobec braku starych drzew gatunków liściastych) i ich negatywny wpływ na biocenozę. Prosimy także o uwzględnienie ryzyka ingerencji w strefie ochronnej orlika (nawet częściowej).

Podobne podejście proponujemy do starych drzew jodły i modrzewia, w tym drzewostanów nasiennych i drzew doborowych, matecznych i porównawczych tego ostatniego gatunku. Mimo ich obcości, stanowią one pewnego rodzaju walor kulturowy.

Natomiast funkcjonowanie w obszarze uprawy pochodnej modrzewia oznacza utrzymywanie frgarnetacji grądu i w naszej ocenie jest poważniejszym problemem. W tym przypadku sugerowalibyśmy zrezygnowanie z utrzymywania tej uprawy w obszarze i zaplanowanie jej renaturyzacji.

z poważaniem