



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, http:// www.kp.org.pl

Świebodzin, 30 kwietnia 2012 r.

**Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska  
w Lublinie**

oraz

**Biuro Urządzania Lasu  
i Geodezji Leśnej  
w Lublinie**

W związku z opracowaniem dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB060005 Lasy Janowskie, przedstawiam następujące wnioski:

1. Pozytywnie opiniuję zaproponowane powiększenia obszaru i rozszerzenie listy gatunków będących przedmiotami ochrony.
2. Pozytywnie opiniuję „Egzekwowanie prawa w zakresie poruszania się pojazdami mechanicznymi po terenach leśnych w pobliżu stref ochronnych gatunków (wykluczenie organizowania komercyjnej turystyki motorowej)”.
3. Pozytywnie opiniuję przesunięcie terminu rozpoczynania polowań do 1 września, ale czy kluczowych dla ptaków fragmentów obszaru nie należałoby w ogóle wyłączyć z polowań i chronić jako „ostoje”?
4. Program działań ochronnych wydaje się jednak zbyt mało ambitny w zestawieniu z faktem, że dla większości gatunków stwierdzono niezadowalający stan ochrony.
5. W świetle zidentyfikowanych zagrożeń i w świetle potrzeb ekologicznych gatunków, konieczna wydaje się szczególna ochrona ekosystemów bagiennych i innych zależnych od wody. Służące temu zapisy należałoby uzupełnić o:
  - a) Zaplanowanie trwałego wyłączenia z użytkowania gospodarczo-leśnego siedlisk 91D0 i 91E0 w granicach obszaru siedliskowego i ptasiego.
  - b) Zapewnienie, że śródlęgowe bagna i bory bagienne nie będą odwadniane, a będą przywrócone do właściwego stanu uwodnienia, w tym że stare rowy odwadniające w całym obszarze nie będą utrzymywane, a zostaną zablokowane. Niewystarczające jest tu zapisanie, że „Planowane działania [w Nadleśnictwie Janów Lubelski] to m.in. budowa 2 zbiorników retencyjnych, zabudowanie rowów melioracyjnych urządzeniami umożliwiającymi regulację odpływu wody: zastawki i przepusty. W planie zadań ochronnych należałoby wskazać wszystkie rowy wymagające docelowo zablokowania, a nie tylko poprzestawać na opisanu zamiarów Nadleśnictwa w tym zakresie na rok 2012

- c) Zagwarantowanie, że ciek w obszarze będą utrzymywane i pozostawiane w stanie zbliżonym do naturalnego i że zostanie osiągnięty tzw. dobry stan ekologiczny ich wód. Zwracam tu uwagę, że zagrożeniem jest tu przyjęty przez Radę Ministrów Program Ochrony Przed Powodzią w dorzeczu Górnej Wisły, przewidujący m. in. „kształtowanie koryt rzecznych” (regulacje) Złodziejki, Łukawicy, Białej Janowskiej i Branwi. Działania te byłyby sprzeczne z celami ochrony obszaru Natura 2000, co powinno być podkreślone w planie. Powyższy program jest przedmiotem postępowania wyjaśniającego ze strony Komisji Europejskiej, Regulacje cieków należy wyraźnie wskazać jako zagrożenia.
  - d) Wyraźne wskazanie regulacji cieków jako zagrożenia dla obszaru.
  - e) Wyraźne wskazanie, że utrzymywanie rowów odwadniających siedliska hydrogeniczne oraz utrzymywanie przekształceń hydromorfologicznych cieków jest zagrożeniem dla obszaru.
6. Podtrzymuję nasz wcześniejszy wniosek o wyraźne zapewnienie, że tereny otwarte na poligonie Lipa (siedliska lelka!) nie zostaną zalesione (tu: niepokoją nas doniesienia prasowe o takich zamiarach – Las Polski z września 2011 r.).
7. Jeżeli jako zagrożenie dla głuszcza wskazano „dokonaną w ostatnich latach” modernizację dróg leśnych, to może działaniem ochronnym powinno być zamknięcie niektórych z tych dróg (także dla gospodarki leśnej)? Czy modernizacje dróg, o których tu mowa, były poprzedzone oceną oddziaływania na obszar Natura 2000?
8. Dla wielu gatunków będących przedmiotami ochrony krytycznym elementem siedliska są starodrzewia. Tymczasem, projekt PZO w ogóle pomija zagadnienie zagwarantowania właściwego ich udziału. Sugerujemy wprowadzenie zapisów:
- a) Podanie w dokumentacji aktualnej struktury wiekowej lasów kompleksu.
  - b) Jako zadanie ochronne – planowanie gospodarki leśnej w sposób gwarantujący nie obniżanie i jednocześnie doprowadzanie codo co najmniej 20% udziału powierzchniowego drzewostanów starszych niż 120 lat.
  - c) Pozostawianie do naturalnej śmierci kęp i grup obejmujących co najmniej 5% drzewostanu we wszystkich rodzajach rębni.
  - d) Przyjęcie generalnie biernego kierunku ochrony ekosystemów leśnych w rezerwach (w tym w dużym rezerwacie Lasy Janowskie) – „misją” rezerwatów przyrody w obszarze Natura 2000 powinno być m. in. zapewnienie siedlisk leśnym gatunkom antropofobnym, źle znoszącym gospodarczy charakter lasu.

z poważaniem