



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 30 kwietnia 2012 r.

Słowiński Park Narodowy Smołdzino

W związku z zapowiedzią podjęcia opracowywania planu ochrony Słowińskiego Parku Narodowego, przedkładam następujące wnioski dotyczące obszaru morskiego i strefy przymorskiej, z prośbą o ich ujęcie w pracach nad planem. Osobno prześlę ewentualne dalsze wnioski dotyczące innych typów ekosystemów.

1. Wskazać w planie ochrony na potrzebę powiększenia obszaru morskiego SPN, tak by objął on w całości obszar unikatowego przyrodniczo podmorskiego gładowiska Rowy.
2. Wydzielić strefę morskiej ochrony ścisłej; być może właśnie na terenie gładowiska Rowy.
3. Nie wyznaczać na wodach morskich strefy ochrony krajobrazowej, a akwen nie objęty ochroną ścisłą kwalifikować do ochrony czynnej. Można przy tym rozważyć utrzymanie tu ograniczonego i ściśle kontrolowanego rybołówstwa przybrzeżnego jako elementu ochrony walorów kulturowych. Jednak, w planie należałoby określić warunki prowadzenia takiego rybołówstwa, ostrzejsze pod względem środowiskowym od standardowych wymogów wynikających ze Wspólnej Polityki Rybackiej UE. W szczególności:
 - a) ewentualne odłowy ryb z obszaru morskiego SPN powinny dla wszystkich gatunków ryb być limitowane (niezależnie od obowiązujących ogólnych praw połowowych), a limity należy określić w planie ochrony,
 - b) udostępnienie powinno być ściśle ograniczone dla konkretnych jednostek rybackich (tj. jak w zasadach obecnie stosowanych),
 - c) stosowane narzędzia połowowe powinny gwarantować absolutne bezpieczeństwo dla ssaków morskich i ptaków (konieczne mogą więc być narzędzia alternatywne w stosunku do obecnie stosowanych),
 - d) wykluczone powinny być techniki połowowe wpływające na strukturę dna morskiego.

4. Zagwarantować istnienie w SPN długich odcinków plaż nie penetrowanych przez ludzi oraz plaż o minimalnym poziomie antropopresji. Jest to szczególnie ważne dla ochrony foki szarej. Można to osiągnąć przez wyłączenie odcinków plaży z udostępnienia, oraz przez „miękkie” regulowanie penetracji plaży przez udostępnianie do niej; obie powyższe metody powinny być zastosowane na różnych odcinkach plaż w granicach SPN. Nie zezwalać na nowe formy udostępnienia turystycznego które zwiększałyby antropopresję na plaże, ani nie rozwijać infrastruktury i wyposażenia istniejących miejsc udostępnionych.
5. Zapewnić realizację roli, jaka przypadnie Słowińskiemu Parkowi Narodowemu w programach ochrony foki szarej i morświna. W szczególności, wydaje się że w ramach ochrony tych dwóch gatunków, SPN powinien zapewniać:
 - a) długie odcinki spokojnych i bezludnych plaż, jako potencjalne miejsca odpoczynku dla fok (por. pkt. 4),
 - b) akwen wolny od niebezpieczeństw dla ssaków morskich, w tym od narzędzi rybackich które mogłyby powodować ich przyłów (por. pkt 3c),
 - c) akwen „pilotażowego” testowania i wdrażania narzędzi połowowych bezpiecznych dla ssaków morskich (por. pkt 3c).
6. Rozważyć odtworzenie naturalnych procesów dynamiki eolicznej wydmy-plaża, przez przynajmniej odcinkowe wylesienie pasa między plażą a wydmami ruchomymi, w szczególności w miejscach zajętych obecnie przez pas drzewostanów sosny czarnej i kosodrzewiny.

z poważaniem