



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 12 kwietnia 2014 r.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu**

oraz

**Generalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Warszawa**

W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi, podczas których udostępniono publicznie dokumentację projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066, wyrażam następujące stanowisko:

W dokumentacji planu zadań ochronnych znalazła się teza „Z obszaru proponuje się usunięcie północnej enklawy pierwotnie utworzonej dla ochrony stanowiska nocka dużego – sztolni w Zgorzlecu. W wyniku przeprowadzonych badań terenowych w sztolni w Zgorzlecu (daty kontroli: 24 listopada 2012 r., 26 stycznia 2013 r., 14 marca 2013.) nie stwierdzono obecności nietoperzy. Brak stwierdzeń nietoperzy w sztolni jest spowodowany płoszeniem przez ludzi oraz paleniem przez nich ognisk, świeczek i papierosów. W przypadku stanowiska modraszka należy uznać, że ze względu na lokalizację (na terenach miasta Zgorzelec) perspektywy zachowania tego stanowiska są niewielkie”.

Z propozycją tą nie sposób się zgodzić. Ustalenia powyższe wskazują, że w sztolni w Zgorzlecu doszło do zaniku przedmiotu ochrony z powodu braku właściwej ochrony, a więc z winy państwa polskiego. Nie podjęto bowiem działań, które zabezpieczyłyby zimowisko nietoperzy przed negatywnie na nie wpływającymi zachowaniami ludzi. Tym samym, popełnione zostało uchybienie obowiązkowi wynikającym z art. 6(2) dyrektywy siedliskowej. Nie może być to przesłanka do zmniejszenia obszaru, a konieczne jest podjęcie działań w celu naprawy uchybienia. tym bardziej, że w samej dokumentacji przyrodniczej wskazuje się, że przy właściwej ochronie istnieje szansa odtworzenia się przedmiotowego zimowiska.

W/w – zawiniony przez państwo polskie – zanik gatunku w obszarze nie może być także podstawą do proponowania deklasyfikacji nocka dużego do oceny D i tym samym rezygnacji z jego ochrony w obszarze.

Oczywiście, argumentem na rzecz zmniejszenia obszaru nie może być deklaracja miasta Zgorzelec objęcia ochroną sztolni w formie użytku ekologicznego, jak również – skądinąd słuszna – propozycja włączenia do obszaru innego kompleksu chroniącego dodatkowo inne przedmioty ochrony.

Natomiast odnośnie pozostałych propozycji wyłączenia terenów z obszaru Natura 2000, sformułowanych w przedmiotowej dokumentacji:

1. Skąd Wykonawca wie, że w wydzieleniach leśnych nie ma przedmiotów ochrony, jeśli z treści dokumentacji wynika, że badał wyłącznie wybrane płyty każdego z leśnych siedlisk przyrodniczych, a pozostałe dane o nich przyjął wg inwentaryzacji Lasów Państwowych niezwerifikowane w terenie?
2. Aby wyłączyć z granic obszaru tereny, na których obecnie brak przedmiotów ochrony, a zajęte są przez pola orne, proszę przedstawić dowody, że również na dzień 1.05.2004 (data obowiązku wyznaczenia obszarów Natura 2000) tereny te były zajęte przez pola orne i nie były wartościowe przyrodniczo.

z poważaniem