



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 15 listopada 2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

dotyczy: plan zadań ochronnych Jeziora Lobeliowe k. Soszycy PLH220039
sprawę prowadzi: Paweł Pawlaczyk pawel.pawlaczyk@kp.org.pl

W związku z projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Lobeliowe k. Soszycy PLH220039, przedstawiam następujące stanowisko:

Zgodnie z art. 28 ust 5 zdanie ostatnie ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. W naszej ocenie, przepis ten uniemożliwia dokonanie zmiany planu zadań ochronnych z innych przyczyn, jak również ujęcie w zarządzeniu zmieniającym zmian wynikających z innych przyczyn. W szczególności, przytoczony przepis ustawy ogranicza możliwość, o której mowa w § 6. 1. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 23 grudnia 2009 r. *w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej*, wyłącznie do sytuacji w których uchybienie w akcie prawa miejscowego jest uchybieniem wobec potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. W pozostałych przypadkach, akt prawa miejscowego może być co najwyżej uchylony przez Prezesa Rady Ministrów.

W związku z powyższym, uważam że w obecnym stanie prawnym niedopuszczalne jest dokonywanie zmian ustanowionego PZO w zakresie uzasadnianym tylko wskazaniem Ministra Środowiska w ramach kontroli nadzorczej, o ile wskazania te nie wynikają z potrzeb ochrony przedmiotów ochrony obszaru.

W szczególności zaś niezgodne z art. 28 ust 5 ustawy o ochronie przyrody i tym samym niedopuszczalne jest dokonywanie zmian, które pogarszałyby ochronę gatunków i siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarze.

Proponowane zmiany zarządzenia są właśnie takimi zmianami. Przesłanką do ich dokonania nie są potrzeby ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, ale rzekome „wykroczenie poza zakres upoważnienia ustawowego”.

Nie podzielam stanowiska Ministra Środowiska co do meritum sprawy. Działaniem ochronnym dla jezior lobeliowych może i powinno być w szczególności zachowanie strefy przybrzeżnej jezior wolnej od obiektów budowlanych, w tym tymczasowych, również nie połączonych trwale z gruntem, a także od wolnej od miejsc wykorzystywanych do biwakowania, miejsc dozwolonego kąpienia się oraz od innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i

wypoczynkowi. Nie zostanie to osiągnięte zapisem „*utrzymywanie obecnego sposobu zagospodarowania, w strefie 100 m od linii brzegowej jezior*” ponieważ zapis taki zabraniałby również likwidacji miejsc rekreacyjnych i pola namiotowego, które zostały wskazane jako zagrożenie! Ponadto, organizacja niektórych form miejsc udostępnianych do rekreacji nie jest z formalnego punktu widzenia zmianą sposobu zagospodarowania, np. miejsca rekreacyjne w lasach są organizowane w ramach gospodarki leśnej i nie są uważane za „zmianę sposobu zagospodarowania”.

Należałoby natomiast zwrócić uwagę na precyzję terminologiczną. Termin „kąpielisko” ma ścisłe znaczenie prawne i miejsca kąpania się ludzi w jeziorach lobeliowych, stanowiące zagrożenie dla siedliska przyrodniczego, niekoniecznie są kąpieliskami, to określenie zarezerwowane jest dla miejsc którym status kąpieliska nadała rada gminy.

W konsekwencji, wnoszę o rezygnację z przedmiotowej zmiany, a w zamian o dokonanie doprecyzowujących zmian terminologicznych.

z poważaniem