



# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 15 listopada 2014 r.

## Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

dotyczy: plan zadań ochronnych Miasteckie Jeziora Lobeliowe PLH220041  
sprawę prowadzi: Paweł Pawlaczyk [pawel.pawlaczyk@kp.org.pl](mailto:pawel.pawlaczyk@kp.org.pl)

W związku z projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Miasteckie Jeziora Lobeliowe PH220041, przedstawiam następujące stanowisko:

Projektowany zapis dotyczący ochrony jezior lobeliowych powinien brzmieć „*Utrzymanie 100 m pasów trwałej zieleni wokół jezior (lasy, trwałe użytki zielone, bez obiektów budowlanych, nawet tymczasowych i nie związanych trwale z gruntem)*”.

Niedopuszczalne jest zupełne wykreślenie zapisów odnoszących się do lokalizowania obiektów budowlanych. Zgodnie z art. 28 ust 5 zdanie ostatnie ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. W naszej ocenie, przepis ten uniemożliwia dokonanie zmiany planu zadań ochronnych z innych przyczyn, jak również ujęcie w zarządzeniu zmieniającym zmian wynikających z innych przyczyn. W szczególności, przytoczony przepis ustawy ogranicza możliwość, o której mowa w § 6. 1. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej, wyłącznie do sytuacji w których uchybienie w akcie prawa miejscowego jest uchybieniem wobec potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. W pozostałych przypadkach, akt prawa miejscowego może być co najwyżej uchylony przez Prezesa Rady Ministrów. W związku z powyższym, uważam że w obecnym stanie prawnym niedopuszczalne jest dokonywanie zmian ustanowionego PZO w zakresie uzasadnianym tylko wskazaniem Ministra Środowiska w ramach kontroli nadzorczej, o ile wskazania te nie wynikają z potrzeb ochrony przedmiotów ochrony obszaru. W szczególności zaś niezgodne z art. 28 ust 5 ustawy o ochronie przyrody i tym samym niedopuszczalne jest dokonywanie zmian, które pogarszałyby ochronę gatunków i siedlisk przyrodniczych chronionych w obszarze, a taki właśnie charakter ma przedmiotowa zmiana.

Nie jest przy tym wystarczające, że jeziora lobeliowe są chronione przed lokalizacją obiektów budowlanych poprzez zapisy uchwały Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 80 poz. 1455). Po pierwsze, zakaz wynikający z uchwały nie dotyczy urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej

gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, a także takie obiekty mogą zagrażać jeziorom lobeliowym w obszarze Natura 2000. Po drugie, celem regulacji w uchwale jest ochrona krajobrazu, a nie ochrona siedlisk przyrodniczych, uchwała ta mogłaby być więc zmieniona gdyby Sejmik województw uznał, że przedmiotowy zakaz nie jest dłużej potrzebny dla ochrony krajobrazu, mimo że byłby nadal potrzebny dla ochrony siedlisk przyrodniczych – dlatego regulacja powinna być zawarta także w PZO.

z poważaniem