



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, <http://www.kp.org.pl>

Świebodzin, 17 listopada 2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie

Przedkładam następujące uwagi i wnioski do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Oświn i okolice PLB280004:

1. Z dokumentacji PZO wynika, że stan rozpoznania obszaru pod kątem przedmiotów ochrony i uwarunkowań ich ochrony nie jest zadowalający. Wydaje się, że w obszarze tym należałoby rozważyć, czy również inne gatunki ptaków z załącznika I lub migrujących nie powinny być przedmiotami ochrony, co nie zostało zrealizowane w ramach prac nad PZO. PZO zakłada, że opracowane mają być dalsze ekspertyzy i programy. Uważamy, że w tej sytuacji należałoby ustalić potrzebę sporządzenia planu ochrony dla obszaru.
2. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej, akt prawa miejscowego powinien stanowić jednoznaczne normy prawne, zrozumiałe na podstawie tylko samego aktu bez potrzeby odnoszenia się do źródeł zewnętrznych. W związku z tym, cel działań ochronnych należy określić jako opis stanu, który powinien zostać osiągnięty, bez odwołań do ocen stanu ochrony w formie FV lub U1. Inaczej bowiem nie jest jasne, jakie są kryteria „właściwego (FV)” stanu ochrony gatunku – jak ocenić, czy cel został osiągnięty, czy nie? Nawiasem mówiąc, informacji takiej nie dostarcza ani literatura, ani sporządzona dokumentacja PZO.
3. Cel dla dzięcioła białogrzbiatego jest lepiej określony, ale należy doprecyzować, co oznacza „poziom minimum 20%”. 20 procent czego?
4. Oprócz inwentaryzacji drapieżników, należałoby ująć w planie zbadanie ich rzeczywistej presji na ptaki, i dopiero w razie potrzeby opracowanie programu ich eliminacji. W przeciwnym razie wątpliwości będzie nasuwać szczególnie eliminacja lista, który jest naturalnym komponentem fauny obszaru – nie wydaje się, by rzeczywiście należało dążyć do jego eliminacji, co najwyżej można ograniczyć jego liczebność, ale dopiero po wykazaniu, że jest ona rzeczywiście antropogenicznie podwyższona, a wpływ tego gatunku na ptaki jest rzeczywisty i poważny.

z poważaniem