



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 9 stycznia 2015 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie

W związku z ponownymi konsultacjami projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, wnoszę następujące uwagi:

1. Cele sformułowane jako „poprawa jakości siedlisk” wymagają skonkretyzowania. Jakie elementy siedliska mają być poprawione i jak bardzo? Należy opisać stan, jaki ma być osiągnięty, tak by po 10 latach można było go zweryfikować.
2. We wcześniejszych uwagach wnioskowaliśmy o „Przyjęcie generalnie biernego kierunku ochrony ekosystemów leśnych w rezerwach (w tym w dużym rezerwacie Lasy Janowskie)”. Nie zgadzamy się z podanym sposobem załatwienia tego wniosku. ten środek ochrony służyłby potrzebom bociana czarnego, bielika, włochatki i dzięciołów – gatunków antropofbnych, a równocześnie wymagających licznej obecności drzew starych; zwłaszcza dla dzięciołów optymalna jest struktura lasu wykształcająca się w warunkach ochrony biernej. Sposób ochrony obszaru Natura 2000 może uwzględniać fakt, że w obszarze Natura 2000 znajdują się rezerваты przyrody i może przewidywać, że właśnie w tych częściach obszaru Natura 2000 będących równocześnie rezerwatami przyrody jest miejsce na zachowanie siedlisk w/w gatunków kształtowanych przez naturalne procesy (oczywiście wymaga to sprawdzenia zgodności z odrębnymi celami ochrony tych rezerwatów).
3. Podobnie, krytycznym elementem siedliska są bociana czarnego, bielika, włochatki i dzięciołów są starodrzewia. Przyjmujemy z satysfakcją niektóre dodane zapisy w tym zakresie. Nadal uważamy więc, że PZO powinien objąć środki ochronne zapewniające:
 - Planowanie gospodarki leśnej w sposób gwarantujący podwyższenie udziału powierzchniowego drzewostanów starszych niż 120 lat (niezależnie od celu dotyczącego drzewostanów >100 lat). Drzewostany rzeczywiście stare, których w tym kompleksie leśnym jest bardzo niewiele, mają szczególne znaczenie dla wskazanych przedmiotów ochrony, wyższe niż drzewostany 100-120 letnie. Zgadzamy się, że nie jest możliwe osiągnięcie w ciągu 10 lat udziału 20%, jednak można wyliczyć, jaki udział starodrzewia jest osiągalny w okresie PZO.

- Wyłączenie z użytkowania rębnego (co spowoduje stopniowe przekształcenie się w starodrzewia oraz stopniową poprawę struktury lasu szczególnie z punktu widzenia dzięciołów) wszystkich łęgów i olsów oraz wszystkich borów bagiennych.
4. Według naszych obserwacji z wielu kompleksów leśnych Polski, mająca miejsce w ostatnich latach zmiana powierzchni dróg leśnych na żwirowe (grys) zwiększa dostępność tych dróg dla ruchu samochodowego, natężenie tego ruchu oraz prędkość, z jaką przeciętnie poruszają się pojazdy, mimo przepisów regulujących wjazd do lasu. Budowa takich dróg jednak istotnie zwiększa antropopresję wewnątrz kompleksów leśnych. Nadal uważamy, że jest to realne zagrożenie dla głuszca. uznając sposób rozpatrzenia naszego wcześniejszego wniosku, sugerujemy by szlabanami zamknąć nie tylko wjazd do stref ochrony gatunków, ale także w ogóle wjazd na drogi leśne.
 5. W związku z zapisem „„Podjęcie działań administracyjnych zmierzających do zmiany obowiązującego okresu polowań - opóźnienie terminu rozpoczęcia polowań na stawach na 1 września”, prosimy o uzupełnienie, jakie konkretnie działania w tym celu będą podjęte.
W naszej opinii, zapis wprost „polowanie na terenie stawów rybnych wyłącznie w okresie po 1 września...” byłby zapisem dopuszczalnym w PZO - akcie prawa miejscowego, określającym modyfikację gospodarki łowieckiej. Wydane na podstawie delegacji Prawa Łowieckiego rozporządzenie Ministra określa okresy polowań na zwierzęta łowne, ale wykonywanie polowania wymaga przestrzegania wszystkich przepisów obowiązujących w miejscu polowania. Prawo łowieckie nie nakłada obowiązku polowania w II połowie sierpnia, nie można się więc zgodzić, że ograniczenie w PZO polowań do okresu późniejszego powodowałoby sprzeczność z tą ustawą.
 6. „Utrzymywanie lub przywracanie właściwych stosunków wodnych na rowach odwadniających zapobiegające osuszaniu terenu” powinno następować nie tylko poprzez budowę lub modernizację urządzeń wodnych – zastawki i przepusty z piętrzeniem, ale także przez zaniechanie konserwacji i utrzymywania rowów odwadniających na terenach leśnych.

z poważaniem