

# Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin  
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645  
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 26 maja 2017 r.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Szczecinie**

Dotyczy: PZO Jezioro Lubie i Dolina Drawy PLH320004

W związku z roboczymi konsultacjami społecznymi planu zadań ochronnych dla wskazanego obszaru Natura 2000, przedkładam następujące uwagi i wnioski:

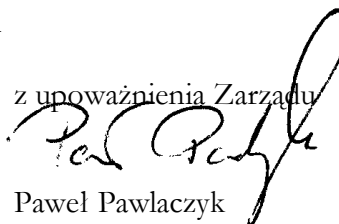
1. Ewentualna zmiana planu zadań ochronnych powinna być poprzedzona wyjaśnieniem stanu populacji skójkki gruboskorupowej *Unio crassus*. Istnieją przesłanki, że gatunek ma w obszarze silną populację i powinien być przedmiotem ochrony. Wnosimy o zawieszenie prac nad zmianą PZO do czasu wyjaśnienia tego zagadnienia metodą badania terenowego i ewentualnego uzupełnienia SDF w zakresie uznania tego gatunku za przedmiot ochrony, gdyż inaczej może być potrzebna kolejna zmiana PZO. Wielokrotne zmiany PZO obszarów Natura 2000 w trakcie ich obowiązywania niweczą autorytet ochrony przyrody w regionie i w kraju.
2. Ewentualna zmiana planu zadań ochronnych powinna być poprzedzona także korektą granic obszaru, wg zaproponowanej w 2014 r. dokumentacji. Jest to szczególnie istotne wobec uznania obecnie wilka i żubra za przedmioty ochrony obszaru (włączone do obszaru powinny być w konsekwencji terenu kluczowe dla tych gatunków). Wnosimy o zawieszenie prac nad zmianą PZO do czasu dokonania tych korekt. Wielokrotne zmiany PZO obszarów Natura 2000 w trakcie ich obowiązywania niweczą autorytet ochrony przyrody w regionie i w kraju.
3. Co do budowli na brzegu jeziora Duży Okoń, zwracamy uwagę, że wskazany obowiązującym aktem prawa miejscowego – aktualnym planem zadań ochronnych – termin ich usunięcia już upłynął. Jesteśmy przeciwni wykreślaniu zapisu wymagającego ich usunięcia, gdyż usunięcie tych budowli jest konieczne dla renaturyzacji strefy brzegowej tego jeziora dystroficznego.
4. W świetle uwag Ministra Środowiska, kilka zagadnień ochrony obszaru, które są rzeczywiście konieczne dla jego ochrony, wykracza poza delegację prawną do ustanowienia PZO i wymaga określenia „warunków właściwego stanu ochrony” dotyczących gospodarki rybackiej, gospodarki wodno-ściekowej i zagospodarowania przestrzennego, co jest możliwe tylko w planie ochrony, a nie w planie zadań ochronnych. W szczególności:

- a) Dla ochrony jeziorok dystroficznych w obszarze, konieczne jest ich faktyczne pozostawienie bez użytkowania rybackiego ani wędkarskiego, w tym wygaszenie takiego użytkowania jeziorok dotąd użytkowanych, a nie tylko „dostosowanie gospodarki rybackiej”. Kontynuacja połowów rybackich i wędkarstwa, nawet z ograniczeniami, powoduje degradujące oddziaływanie na strefę brzegową takich jeziorok, która budowana jest przez bardzo wrażliwe pło mszarne. Jezioroka dystroficzne nie mają dobrych warunków do bytowania ryb i nie powinny być w ogóle zarybiane, także gatunkami drapieżnymi.
- b) Dla ochrony integralności obszaru konieczne jest stanowcze ograniczenie urbanizacji nad jez. Lubie, w szczególności ograniczenie przeznaczania nowych terenów pod zabudowę lub usługi turystyczne oraz lokalizowania zabudowy, także siedliskowej na terenach obecnie niezabudowanych. Konieczne jest pozostawienie wyspy Sołtysiej jako niezabudowanej, a także ograniczenie (przez wyznaczenie) miejsc do biwakowania i kąpielii i wykluczenie rozwoju innych miejsc dostępu do jeziora,
- c) Konieczne jest zapewnienie szczelności i odpowiedniego opróżniania zbiorników ściekowych, a wykluczenie możliwości lokalizacji tzw. indywidualnych oczyszczalni ścieków.

Wobec wymogu usunięcia z PZO działań 4, 14 i 15, należy wskazać na konieczność opracowania dla obszaru planu ochrony, w którym takie regulacje będą mogły być wprowadzone jako „warunki właściwego stanu ochrony”.

- 5. Do załącznika 6 należy dodać wskazania do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Złocieniec – „Lubieszewo”, uchwalonego Uchwałą Nr V/27/2015 Rady Miejskiej w Złocieniu w dniu 29 stycznia 2015 r., który zaistniał już po ustanowieniu PZO. Wskazania te powinny dotyczyć ograniczenia urbanizacji strefy nad jeziorem Lubie, w tym Wyspy Sołtysiej (por. wyżej).
- 6. Informujemy ponadto, że od czasu ustanowienia PZO przeprowadziliśmy w obszarze wstępne badania fauny owadów ksylobiontycznych obiektu „Buczyny k. Żołędowa” oraz buczyn nad Starą Drawą. Badania te dostarczają dodatkowych przesłanek wzmacniających zasadność realizacji działań 5 i 7. W szczególności, bardzo pożądanym jest zapewnienie wyłączenia z użytkowania gospodarczego (np. poprzez uznanie za rezerwat przyrody Buczyn k. Żołędowa. Potrzebne jest również wzmocnienie i rozwinięcie, a nie tylko utrzymanie, sieci powierzchni leśnych trwale wyłączonych z użytkowania i zabiegów gospodarczych i hodowlanych, w szczególności w obrębie buczyn nad Starą Drawą, przy czym załącznik 5a do obowiązującego PZO jest nadal aktualny jeśli chodzi o potrzeby uzupełnienia sieci tych powierzchni. Wnosimy o odpowiednie wzmocnienie opisu działania nr 7.
- 7. Informujemy także, że dysponujemy aktualnymi danymi w szczególności o stanie torfowisk: dolina Mnicy, Mały Okoń, Duży Okoń, 492, torfowiska na Polanie Dziejowej, w roku bieżącym będziemy także prowadzić obserwacje innych torfowisk w obszarze. W świetle tych danych, dotychczasowe zapisy PZO powinny być pozostawione bez zmian i wdrożone, w szczególności w zakresie usunięcia zabudowy nad jez. Duży Okoń. W pełni potwierdzamy także potrzebę szczególnej ochrony obiektów: Duży Okoń i Dolina Mnicy w formule rezerwatowej.

z poważaniem

z upoważnienia Zarządu  
  
 Paweł Pawlaczyk