



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Świebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, [http:// www.kp.org.pl](http://www.kp.org.pl)

Świebodzin, 7 lipca 2009 r.

Pan Artur Ławniczak
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Uprzejmie dziękuję za odpowiedź na nasze wystąpienie z 3 czerwca 2009 r. w sprawie wymogów wzajemnej zgodności. Niestety, nie możemy zgodzić się z Państwa stanowiskiem:

1. Nie ma Pan racji twierdząc, że transpozycją art. 3(2b) dyrektywy ptasiej do prawa polskiego jest art. 28 ust 5 oraz art. 29 ust 3 ustawy o ochronie przyrody. Artykuł 3(2b) dyrektywy wymaga – z mocą natychmiastową od daty wejścia w życie zobowiązań dyrektywy - „*utrzymywania i zagospodarowania naturalnych siedlisk ptaków zgodnie z potrzebami ekologicznymi, zarówno na obszarach specjalnej ochrony jak i poza nimi*”. Natomiast art. 28 i art. 29 ustawy o ochronie przyrody dotyczą wyłącznie obszarów specjalnej ochrony ptaków (nie dotyczą terenów poza nimi) i ustanawiają możliwość (a nie obowiązek) określenia w ciągu 6 lat (a nie natychmiast) w drodze planów zadań ochronnych lub planów ochrony, zasad gospodarowania zgodnie z potrzebami ekologicznymi ptaków. Art. 28 i art. 29 ustawy są raczej transpozycją art. 4(1), 4(2) dyrektywy ptasiej, ustanawiając możliwość wprowadzenia specjalnych środków ochronnych, jakimi są m. in. plany ochrony. Transpozycją art. 6(2b) – i to niepełną! – jest raczej przepis o ochronie gatunkowej zwierząt, zabraniający niszczenia ich siedlisk i ostoi. Ten przepis nie został jednak uwzględniony w Pana obwieszczeniu.
2. Nie ma Pan racji twierdząc, że uwzględnienie art. 3(2b) dyrektywy ptasiej jest zapewnione przez wymóg nr 2 z obwieszczenia, dotyczący zakazu umyślnego chwytania i zabijania ptaków objętych

ochroną. Artykuł 3(2b) dyrektywy nie dotyczy w ogóle zabijania i chwytania ptaków, a wymaga „*utrzymywania i zagospodarowania naturalnych siedlisk ptaków zgodnie z potrzebami ekologicznymi, zarówno na obszarach specjalnej ochrony jak i poza nimi*”. Zabijanie i chwytanie ptaków jest natomiast przedmiotem art. 5 dyrektywy.

3. Odnośnie niszczenia i usuwania gniazd, zwracam uwagę że aktualne rozporządzenie o ochronie gatunkowej zwierząt jest nie w pełni zgodne z art. 5 dyrektywy. Zgadza się jednak, że rozwiązanie tego problemu leży w kompetencjach Ministra Środowiska, a nie Pana.
4. Ponadto nie odpowiedział Pan, dlaczego w obwieszczeniu wymóg przestrzegania wymogów planów ochrony i planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów Natura 2000 jest ograniczony do ptaków i roślin, a nie obejmuje siedlisk przyrodniczych ani innych zwierząt.
5. Względem braku uwzględnienia art. 6 dyrektywy siedliskowej, a także braku ujęcia w obwieszczeniu art. 33 ustawy o ochronie przyrody, podtrzymujemy nasze wcześniejsze stanowisko i oczekujemy na wynik prowadzonej przez Państwa szczegółowej analizy.

do wiadomości

- Minister Środowiska
- Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska