

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI ¹⁾

z dnia2009 r.

**w sprawie liczby punktów jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności
oraz drobnej niezgodności, a także procentowej wielkości zmniejszenia
płatności bezpośredniej płatności cukrowej lub płatności do pomidorów**

Na podstawie art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 200 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214 poz. 1349 i z 2009 r. Nr..., poz....) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w tym niezgodności celowej, w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 48 ust. 1 lit. c rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 796/2004", w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia, w obszarze:

- 1) dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, określa załącznik nr 1;
- 2) środowiska, określa załącznik nr 2;
- 3) identyfikacji i rejestracji zwierząt, określa załącznik nr 3.

2. Przypisanie niezgodności liczby punktów odbywa się przez przyjęcie, że jest to liczba punktów, jaka została przypisana naruszeniu stwierdzonemu w ramach danej niezgodności, które uzyskało najwyższą liczbę punktów.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

§ 2. 1. Przypadki, które uznaje się za drobną niezgodność oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 48 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 796/2004, określa załącznik 4.

2. Przypisanie niezgodności liczby punktów odbywa się przez przyjęcie, że jest to liczba punktów, jaka została przypisana naruszeniu stwierdzonemu w ramach danej niezgodności, które uzyskało najwyższą liczbę punktów.

§ 3. Wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej płatności cukrowej lub płatności do pomidorów, wyrażoną w procentach, ustaloną w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym:

- 1) niezgodnościom, określa załącznik nr 5;
- 2) niezgodnościom celowym określa załącznik nr 6.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Załącznik nr 1 OBSZAR DOBREJ KULTURY ROLNEJ ZGODNEJ Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA

| <p>NIEZGODNOŚĆ z normami określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2007 w sprawie minimalnych norm</p> | <p>RODZAJ NARUSZENIA</p> | <p>ZASIĘG¹</p> | <p>DOTKLIWOŚĆ²</p> | <p>TRWAŁOŚĆ³</p> |
|---|--|----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| <p>Grunt orny nie jest wykorzystywany do uprawy roślin lub nie jest ugorowany.</p> | <p>Stwierdzono, że grunt orny nie jest uprawiany lub nie jest ugorowany.</p> | [1-pkt] | X | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |
| | <p>Stwierdzono, że rolnik uprawiał w ramach tej samej działki ewidencyjnej pszenicę, owies, żyto lub jęczmień dłużej niż trzy lata.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | X | X | X |
| | | X | X | X |
| <p>Na gruntach ugorowanych nie przeprowadzono koszenia lub zabiegów uprawowych zapobiegających występowaniu i rozprzestrzenianiu chwastów, co najmniej raz w roku w terminie do 31 lipca.</p> | <p>Stwierdzono, że rolnik nie przeprowadził na gruntach ugorowanych koszenia lub innych zabiegów uprawowych w ustawowym terminie.</p> | [1-pkt] | X | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |

| | | | | |
|---|---|---------|---------|---------|
| <p>Na łąkach/pastwiskach okrywa roślinna nie była koszona i usuwana, co najmniej raz w roku w terminie do dnia 31 lipca lub nie były na nich wypasane zwierzęta.</p> <p>(Regulacje dotyczące łąk i pastwisk zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach działania płatności dla obszarów NATURA 2000 oraz związanych z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz we wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach programu rolnośrodowiskowy, oraz łąk zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt, zostały określone w przepisach wydanych na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich)</p> | <p>Stwierdzono, że rolnik nie przeprowadził na łąkach/pastwiskach koszenia i usuwania okrywy roślinnej w ustawowym terminie lub nie były na nich wypasane zwierzęta.</p> | [1-pkt] | X | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |
| <p>Na obszarach zagrożonych erozją wodną nie jest przestrzegany wymóg utrzymania okrywy roślinnej w okresie jesienno-zimowym tj. od 1 grudnia do 15 lutego na 40 % powierzchni gruntów ornych wchodzących w skład gospodarstwa</p> | <p>Stwierdzono, że rolnik nie utrzymuje okrywy roślinnej w okresie jesienno – zimowym.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | X |
| <p>Na gruntach rolnych stwierdzono ślady wypalania. (niezgodność celowa)</p> | <p>Stwierdzono ślady wypalania na gruntach rolnych.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| <p>Grunty rolne, na których nie jest prowadzona plantacje</p> | <p>Stwierdzono, że grunty rolne są porośnięte drzewami lub krzewami, a nie jest na nich</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |

| | | | | | |
|--|--|--|---------|---------|---------|
| <p>wierzby (<i>Salix sp.</i>) wykorzystywanej do wyplatania albo plantacja zagajników o krótkiej rotacji wykorzystywanych na cele energetyczne, porośnięte są drzewami lub krzewami.</p> <p>lub</p> <p>Łąki i pastwiska albo grunty orne położonych na stokach o nachyleniu powyżej 20°, porośnięte są drzewami i krzewami, których liczba przekracza 50 szt./ha</p> | <p>prowadzona plantacja wierzby (<i>Salix sp.</i>) wykorzystywanej do wyplatania albo plantacja zagajników o krótkiej rotacji wykorzystywanych na cele energetyczne.</p> | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] | |
| | | X | [5-pkt] | X | |
| | <p>Stwierdzono, że łąki i pastwiska albo grunty orne położone na stokach o nachyleniu powyżej 20°, porośnięte są drzewami i krzewami, których liczba przekracza 50 szt./ha.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] | |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] | |
| | | X | [5-pkt] | X | |
| | <p>Na gruntach rolnych wykonywano zabiegi uprawowe ciężkim sprzętem w okresie wysycenia wodą profilu glebowego.</p> | <p>Stwierdzono, że na gruntach rolnych wykonywano zabiegi uprawowe ciężkim sprzętem w okresie wysycenia wodą profilu glebowego.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] | |
| | | X | [5-pkt] | X | |
| | <p>Nie jest przestrzegany wymóg dotyczący zachowania elementów krajobrazu tj. cieków naturalnych nazwanych w rozumieniu przepisów ustawy prawo wodne</p> | <p>Stwierdzono, że nie zachowano cieków naturalnych nazwanych w rozumieniu przepisów ustawy prawo wodne.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] | |
| | | X | [5-pkt] | X | |
| | <p>Plantacje zagajników o krótkiej rotacji oraz wieloletnie plantacje trwałe wykorzystywane na cele energetyczne (z wyjątkiem gruntów, na których są prowadzone plantacje wierzby (<i>Salix sp.</i>) wykorzystywanej do wyplatania) są zachwaszczane, a ich zbiór nie następuje w określonym cyklu</p> | <p>Stwierdzono, że plantacje zagajników o krótkiej rotacji oraz wieloletnie plantacje trwałe wykorzystywane na cele energetyczne (z wyjątkiem gruntów, na których są prowadzone plantacje wierzby (<i>Salix sp.</i>) wykorzystywanej do wyplatania) są zachwaszczane, a ich zbiór nie następuje w określonym cyklu.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] | |
| <p>lub</p> <p>Stwierdzono nie zachowanie minimalnego odstępu od</p> | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] | |

| | | | | |
|--|---|---------|---------|---------|
| <p>granicy sąsiedniej działki gruntu, na której została założona taka sama plantacja, lub użytkowanej jako grunt leśny.</p> <p>lub</p> <p>Stwierdzono nie zachowanie minimalnego odstępu pomiędzy zagajnikami czy też wieloletnimi plantacjami, a sąsiednimi działkami które są użytkowane jako grunt rolny.</p> | <p>Stwierdzono nie zachowanie minimalnego odstępu od granicy sąsiedniej działki gruntu, na której została założona taka sama plantacja, lub użytkowanej jako grunt leśny</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | [5-pkt] | X |
| | <p>Stwierdzono nie zachowanie minimalnego odstępu pomiędzy zagajnikami czy też wieloletnimi plantacjami, a sąsiednimi działkami które są użytkowane jako grunt rolny.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | [5-pkt] | X |
| <p>Grunty orne położone na stokach o nachyleniu powyżej 20° wykorzystywane są do uprawy roślin wymagających utrzymywania redlin wzdłuż stoku lub są utrzymywane jako ugór czarny.</p> | <p>Stwierdzono, że grunty orne położone na stokach o nachyleniu powyżej 20° wykorzystywane są do uprawy roślin wymagających utrzymywania redlin wzdłuż stoku.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | X |
| | <p>Stwierdzono, że grunty orne położone na stokach o nachyleniu powyżej 20° są utrzymywane jako ugór czarny.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | X |
| <p>Na gruntach ornych położonych na stokach o nachyleniu powyżej 20° i wykorzystywanych pod uprawy roślin wieloletnich nie jest utrzymywana okrywa roślinna lub ściółka w międzyrzędziach i uprawa nie jest prowadzona metodą tarasową.</p> | <p>Stwierdzono nieutrzymywanie okrywy roślinnej lub ściółki w międzyrzędziach lub uprawa nie jest prowadzona metodą tarasową.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | X |

| | | | | |
|---|--|---------|---------|---------|
| Rolnik przekształcił trwałe użytki zielone lub ich część bez zgody kierownika Biura Powiatowego ARiMR, o której mowa w art. 28 ust.1 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego | Stwierdzono, że trwałe użytki zielone lub ich część nie zostały przekształcone bez wymaganej zgody. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | X | X |
| Rolnik nie przekształcił trwałych użytków zielonych zgodnie z art. 28 ust.6 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego | Stwierdzono, że trwałe użytki zielone lub ich część zostały przekształcone. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | X | X |
| ¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu w zależności od procentowej wielkości powierzchni gospodarstwa objętego Normą, której dotyczy nieprawidłowość: 1 pkt - ograniczony do gospodarstwa rolnego 3 pkt - ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem 5 pkt - wykraczający poza gospodarstwo rolne ²⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od szybkości reakcji środowiska na naruszenie 1 pkt - potencjalnie możliwy negatywny efekt dla środowiska 3 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w ciągu tego samego roku kalendarzowego, w którym stwierdzono naruszenie 5 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w kolejnym roku/latach kalendarzowym, po tym, w którym stwierdzono naruszenie ³⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości: 1 pkt - odwracalna krótkotrwała 3 pkt - odwracalna długotrwała 5 pkt - nieodwracalna | | | | |

Załącznik nr 2 OBSZAR ŚRODOWISKO

| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 1 rozporządzenia nr 1782/2003 | RODZAJ NARUSZENIA | ZASIĘG ¹ | DOTKLIWOŚĆ ² | TRWAŁOŚĆ ³ |
|---|--|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Nie przestrzega się wymagań wynikających z planów ochrony dla obszarów Natura 2000 (sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) na terenie gospodarstwa położonego na obszarach Natura 2000. <small>*rodzaje naruszeń zostaną opracowane po zatwierdzeniu planów ochrony dla obszarów Natura 2000</small> | | | | |
| Nie przestrzega się zakazu umyślnego chwytania oraz zabijania, ptaków objętych ochroną na podstawie przepisów § 2 rozporządzenia w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną i wymienionych w załączniku I tego rozporządzenia. | Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego chwytania ptaków objętych ochroną. | [1-pkt] | X | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | x |
| | Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego zabijania ptaków objętych ochroną. | [1-pkt] | X | X |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | X |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |

| | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Nie przestrzega się zakazu umyślnego niszczenia gniazd oraz jaj lub umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną na podstawie przepisów § 2 rozporządzenia w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną i wymienionych w załączniku I tego rozporządzenia. | Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego niszczenia gniazd oraz jaj ptaków objętych ochroną. | X | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| | Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego płoszenia ptaków objętych ochroną. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | X | X |
| <p>¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu: 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne</p> <p>²⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od liczby ptaków dotkniętych niezgodnością 1 pkt - potencjalnie możliwy negatywny efekt dla środowiska 3 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w ciągu tego samego sezonu rozrodczego, w którym stwierdzono naruszenie 5 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w kolejnym sezonie rozrodczym, niż ten w którym stwierdzono naruszenie</p> <p>³⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości: 1 pkt – odwracalna krótkotrwała 3 pkt – odwracalna długotrwała 5 pkt – nieodwracalna</p> | | | | |
| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2009 | RODZAJ NARUSZENIA | ZASIĘG¹ | DOTKLIWOŚĆ² | TRWAŁOŚĆ³ |
| Nie przestrzega się zakazu wprowadzania bezpośrednio i pośrednio do wód podziemnych substancji niebezpiecznych określonych w załączniku nr 11 w wykazie I do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić | Stwierdzono bezpośrednie wprowadzenie substancji niebezpiecznych z wykazu I do wód podziemnych znajdujących się w granicach gospodarstwa. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |

| | | | | |
|--|--|---------|---------|---------|
| <p>przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, zawartych w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ściekach, w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy Prawo wodne, z wyłączeniem ścieków bytowych, o których mowa w art. 9 pkt 15 tej ustawy, 2) odpadach, w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 9, poz. 251, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o odpadach”, określonych w załączniku nr 1 ujętych w kategoriach Q4,Q5,Q7,Q9,Q14 | <p>Stwierdzono pośrednie (poprzez glebę) wprowadzenie substancji niebezpiecznych z wykazu I do wód podziemnych znajdujących się w granicach gospodarstwa.</p> | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| <p>Nie przestrzega się zakazu wprowadzania do gleby (pośrednio) substancji niebezpiecznych określonych w załączniku nr 11 w wykazie II do rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, zawartych w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ściekach, w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy- Prawo wodne,z wyłączeniem ścieków bytowych o których mowa w art. 9 pkt 15 tej ustawy, 2) odpadach w rozumieniu art. 3 ustawy o odpadach określonych w załączniku nr 1 ujętych w kategoriach Q4,Q5,Q7,Q9,Q14 <p>i rolnik nie posiada w tym zakresie pozwolenia wydanego na podstawie art. 140 ustawy prawo wodne lub nie przestrzega warunków w nim zawartych.</p> | <p>Stwierdzono pośrednie (poprzez glebę) wprowadzenie substancji niebezpiecznych z wykazu II do wód podziemnych znajdujących się w granicach gospodarstwa.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |

- 1) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:
 1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, bez odnotowania elementów, które wyszczególniają rozprzestrzenianie się w glebie substancji niebezpiecznych
 3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem, ze względu na odnotowanie elementów, które wyszczególniają ograniczone rozprzestrzenianie się w glebie substancji niebezpiecznych
 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne
- 2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od ilości i rodzaju oraz miejsca wprowadzenia substancji niebezpiecznych
 1 pkt – potencjalnie możliwy negatywny efekt dla środowiska
 3 pkt – potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w ciągu tego samego roku kalendarzowego, w którym stwierdzono naruszenie
 5 pkt – potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w kolejnym roku/latach kalendarzowym, po tym, w którym stwierdzono naruszenie
- 3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:
 1 pkt – odwracalna krótkotrwała
 3 pkt – odwracalna długotrwała
 5 pkt – nieodwracalna

| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 3 rozporządzenia nr 1782/2003 | RODZAJ NARUSZENIA | ZASIĘG ¹ | DOTKLIWOŚĆ ² | TRWAŁOŚĆ ³ |
|--|---|---------------------|-------------------------|-----------------------|
| Nie przestrzega się zakazu stosowania komunalnych osadów ściekowych: <ul style="list-style-type: none"> – na gruntach, na których rosną rośliny sadownicze i warzywa (z wyjątkiem drzew owocowych) – na gruntach przeznaczonych pod uprawę roślin jagodowych i warzyw, których części jadalne bezpośrednio stykają się z ziemią i są spożywane w stanie surowym, w ciągu 10 miesięcy poprzedzających zbiory i w czasie zbiorów | Zastosowano komunalny osad ściekowy na gruntach, na których rosną rośliny sadownicze i warzywa (z wyjątkiem drzew owocowych). | [1-pkt] | X | X |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | 3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| | Zastosowano komunalny osad ściekowy na gruntach przeznaczonych pod uprawę roślin jagodowych i warzyw, których części jadalne bezpośrednio stykają się z ziemią i są spożywane w stanie surowym, w ciągu 10 miesięcy poprzedzających zbiory i w czasie zbiorów. | [1-pkt] | X | X |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | 3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| Nie przestrzega się zakazu stosowania komunalnych osadów ściekowych na łąkach i pastwiskach | Zastosowano komunalny osad na łąkach i pastwiskach ściekowy na łąkach i | [1-pkt] | X | X |

| | | | | |
|---|--|---------|---------|---------|
| ściekowych na łąkach i pastwiskach | pastwiskach. | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| <p>Nie przestrzega się zakazu stosowania komunalnych osadów ściekowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na terenach zalewowych, czasowo podtopionych i bagiennych, - na terenach czasowo zamrzniętych i pokrytych śniegiem, na gruntach o dużej przepuszczalności, stanowiących w szczególności piaski luźne i słabogliniaste oraz piaski gliniaste lekkie, jeżeli poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości mniejszej niż 1,5 m poniżej powierzchni gruntu, - na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych, - w pasie gruntu o szerokości 50 m bezpośrednio przylegającego do brzegów jezior i cieków, - na terenach położonych w odległości mniejszej niż 100 m od ujęcia wody, domu mieszkalnego lub zakładu produkcji żywności, - na wewnętrznych terenach ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody. | Zastosowano komunalny osad ściekowy na terenach zalewowych, czasowo podtopionych i bagiennych. | [1-pkt] | [3-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [5-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | [5-pkt] |
| | Zastosowano komunalny osad ściekowy na terenach czasowo zamrzniętych i pokrytych śniegiem, na gruntach o dużej przepuszczalności, stanowiących w szczególności piaski luźne i słabo gliniaste oraz piaski gliniaste lekkie, jeżeli poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości mniejszej niż 1,5 m poniżej powierzchni gruntu. | [1-pkt] | [3-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [5-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | [5-pkt] |
| | Zastosowano komunalny osad ściekowy na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych. | [1-pkt] | [3-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [5-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | [5-pkt] |
| | Zastosowano komunalny osad ściekowy w pasie gruntu o szerokości 50 m bezpośrednio przylegającego do brzegów jezior i cieków. | [1-pkt] | [3-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [5-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | [5-pkt] |
| | Zastosowano komunalny osad ściekowy na terenach położonych w odległości | [1-pkt] | [3-pkt] | [1-pkt] |

| | | | | |
|---|---|---|---------|---------|
| | mniejszej niż 100 m od ujęcia wody, domu mieszkalnego lub zakładu produkcji żywności. | [3-pkt] | [5-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | [5-pkt] |
| | Zastosowano komunalny osad ściekowy na wewnętrznych terenach ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody. | [1-pkt] | [3-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [5-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | [5-pkt] |
| | Nie przestrzega się zakazu stosowania komunalnych osadów ściekowych na gruntach rolnych o spadku przekraczającym 10%. | Zastosowano komunalny osad ściekowy na gruntach rolnych o spadku przekraczającym 10%. | [1-pkt] | X |
| [3-pkt] | | | [3-pkt] | [3-pkt] |
| [5-pkt] | | | [5-pkt] | [5-pkt] |
| Nie przestrzega się wymogu stosowania komunalnych osadów ściekowych na terenach użytkowanych rolniczo o pH gleby nie mniejszym niż 5,6. | Zastosowano komunalny osad ściekowy na glebach kwaśnych o pH mniejszym niż 5,6. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | [5-pkt] | X |

1) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:

1 pkt. – ograniczony do gospodarstwa rolnego

3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem

5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne

2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od szybkości reakcji środowiska na naruszenie

1 pkt - potencjalnie możliwy negatywny efekt dla środowiska

3 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w ciągu tego samego roku kalendarzowego, w którym stwierdzono naruszenie

5 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w kolejnym roku/latach kalendarzowym, po tym, w którym stwierdzono naruszenie

3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:

1 pkt – odwracalna krótkotrwała

3 pkt – odwracalna długotrwała

5 pkt – nieodwracalna

| <p style="text-align: center;"><u>Dotyczy obszarów OSN</u> NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 4 rozporządzenia nr 1782/2003</p> | <p style="text-align: center;">RODZAJ NARUSZENIA</p> | <p style="text-align: center;">ZASIĘG¹</p> | <p style="text-align: center;">DOTKLIWOŚĆ²</p> | <p style="text-align: center;">TRWAŁOŚĆ³</p> |
|---|--|--|--|--|
| <p>Nie przestrzega się wymagań z programów działań mających na celu ograniczenie odpływu ze źródeł rolniczych dla wyznaczonych obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (OSN), na terenie którego położone jest gospodarstwo.</p> | <p>Stwierdzono nieprzechowywanie obornika w pomieszczeniach inwentarskich na nieprzepuszczalnym podłożu lub na płycie zaopatrzonej w instalacje odprowadzające wycieki do zbiorników na gnojówkę i wodę gnojową.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |
| | <p>Stwierdzono, że gnojówka i gnojowica nie są przechowywane w szczelnych zbiornikach.</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |
| | <p>Stwierdzono, że pojemność płyty obornikowej nie zapewnia możliwości gromadzenia i przechowywania obornika w okresach, kiedy nie jest on wykorzystywany rolniczo (co najmniej 6 miesięcy) lub pojemność zbiorników na gnojowicę i na gnojówkę nie wystarcza na ich przechowywanie przez okres, kiedy nie są one wykorzystywane rolniczo (co najmniej 6 miesięcy).</p> | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |
| | <p>Stwierdzono, że kiszonki nie są zabezpieczone przed wyciekiem soków</p> | [1-pkt] | X | [1-pkt] |

| | | | | |
|--|---|---------|---------|---------|
| | do gruntu. | X | [3-pkt] | X |
| | | X | X | X |
| | Stwierdzono, że rolnik nie posiada planu nawożenia dla upraw albo jest on niekompletny lub dopuszczalna dawka nawozu naturalnego (170 kg N w czystym składniku) w ciągu roku na 1 hektar użytków rolnych została przekroczona a program OSN wymaga posiadanie planu. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| | Stwierdzono, że nawozy naturalne oraz organiczne zastosowane na gruntach ornych nie zostały przykryte lub wymieszane z glebą najpóźniej następnego dnia po ich zastosowaniu, z wyjątkiem nawozów stosowanych na użytkach zielonych. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | X | X |
| | Zastosowano nawozy na glebach zalanych wodą lub przykrytych śniegiem lub zamrzniętych. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | X |
| | Zastosowano nawozy (bez względu na przebieg pogody i stan gleby) w okresie od początku grudnia do końca lutego, z wyjątkiem upraw pod osłonami. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | X |
| | Zastosowano nawozy naturalne w postaci płynnej w całym okresie | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |

| | | | | |
|--|--|---------|---------|---------|
| | wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi (np. warzywa, owoce jagodowe). | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |
| | Zastosowano nawozy naturalne w postaci płynnej oraz mineralne azotowe na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na polach o nachyleniu większym niż 10%. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | X | X |
| | Zastosowano nawozy z naruszeniem wymaganej minimalnej odległości od strefy wód (tj. strefy ochronnej źródeł, ujęć wody, brzegu zbiorników oraz cieków wodnych, kąpielisk itp.). | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| | Zastosowano nawóz naturalny w postaci stałej podczas wegetacji roślin (nie dotyczy wieloletnich upraw polowych i trwałych użytków zielonych). | [1-pkt] | x | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |
| | Stwierdzono nieprzestrzeganie pozostałych wymagań z programu działań obowiązującego na terenie OSN. | [1-pkt] | [1-pkt] | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | x | x |

¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:
1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego

3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem

5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne

2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od szybkości reakcji środowiska na naruszenie:

1 pkt - potencjalnie możliwy negatywny efekt dla środowiska

3 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w ciągu tego samego roku kalendarzowego, w którym stwierdzono naruszenie

5 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w kolejnym roku/latach kalendarzowym, po tym, w którym stwierdzono naruszenie

3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:

1 pkt - odwracalna krótkotrwała

3 pkt - odwracalna długotrwała

5 pkt - nieodwracalna

| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 5 rozporządzenia nr 1782/2003 | RODZAJ NARUSZENIA | ZASIĘG¹ | DOTKLIWOŚĆ² | TRWAŁOŚĆ³ |
|---|--|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Nie przestrzega się wymagań wynikających z planów ochrony dla obszaru Natura 2000 (sporządzonych na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) na terenie gospodarstwa położonego na obszarach Natura 2000. <small>*rodzaje naruszeń zostaną opracowane po zatwierdzeniu planów ochrony dla obszarów Natura 2000</small> | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Nie przestrzega się zakazu umyślnego zrywania, niszczenia i uszkodzenia oraz zbioru roślin objętych ochroną na podstawie przepisów § 2-4 rozporządzenia w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną i wymienionych w załączniku I rozporządzenia w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną w zakresie, w jakim gatunki roślin wymienione w tych załącznikach pokrywają się z załącznikiem II lit b i załącznikiem IV lit b dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. | Stwierdzono umyślnie zerwanie, niszczenie i uszkodzenie oraz zbior roślin objętych ochroną. | [1-pkt] | X | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | X | [5-pkt] | [5-pkt] |

Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:

1 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego

3 pkt – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem

5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne

2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od ilości gatunków roślin oraz ich stopnia zagrożenia wyginięciem

1 pkt - potencjalnie możliwy negatywny efekt dla środowiska

3 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w ciągu tego samego roku kalendarzowego, w którym stwierdzono naruszenie

5 pkt - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w kolejnym roku/latach kalendarzowym, po tym, w którym stwierdzono naruszenie

3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:

1 pkt - odwracalna krótkotrwała

3 pkt - odwracalna długotrwała

5 pkt - nieodwracalna

Załącznik nr 3. WYKAZ NIEZGODNOŚCI I NARUSZEŃ W RAMACH IRZ

| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 6 rozporządzenia nr 73/2003 (ŚWINIE) | NARUSZENIE | ZASIĘG ¹⁾ | DOTKLIWOŚĆ ²⁾ | TRWAŁOŚĆ ³⁾ |
|---|---|----------------------|--------------------------|------------------------|
| Brak numeru siedziby stada świń (nie dotyczy przypadków chowu jednej świni na użytek własny lub do konsumpcji) <i>niezgodność celowa dla stad powyżej 2 sztuk zwierząt</i> | Brak numeru siedziby stada świń | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| Rolnik nie prowadzi aktualnej księgi rejestracji świń poprzez dokonywanie wpisów do księgi rejestracji w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące obowiązek wpisu lub | Wpisy w księdze rejestracji świń nie zostały dokonane w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące obowiązek wpisu. | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |
| księga rejestracji świń nie zawiera informacji dotyczących: - numeru siedziby stada świń, - stanu początkowego stada świń, - zmiany stanu stada świń (daty zdarzeń powodujących zmianę liczebności stada świń, liczba sztuk i numery identyfikacyjne świń które przybyły lub opuściły stado, kod zdarzenia, dane poprzedniego posiadacza świni wraz z poprzednim numerem siedziby stada świń, dane nowego posiadacza świni wraz z nowym numerem siedziby stada świń/ miejsca gromadzenia zwierząt/ podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy/ miejsca unieszkodliwienia | Księga rejestracji świń nie zawiera informacji dotyczących: - numeru siedziby stada świń, - stanu początkowego stada świń, - zmiany stanu stada świń (daty zdarzeń powodujących zmianę liczebności stada świń, liczba sztuk i numery identyfikacyjne świń które przybyły lub opuściły stado, kod zdarzenia, dane poprzedniego posiadacza świni wraz z poprzednim numerem siedziby stada świń, dane nowego posiadacza świni wraz z nowym numerem siedziby stada świń/ miejsca gromadzenia zwierząt/ podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy/ miejsca unieszkodliwienia zwłok zwierzęcych). | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |

| | | | | |
|---|---|---------|---------|---------|
| <i>zwłok zwierzęcych)</i> | | | | |
| Dane zawarte w księdze rejestracji świń przechowywane są krócej niż przez okres 3 lat od dnia utraty posiadania świni | Brak danych w księdze rejestracji świń pomimo, iż nie minął okres 3 lat od dnia utraty posiadania świni | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |
| W siedzibie stada nie wszystkie sztuki zwierząt zostały oznakowane bezzwłocznie lub nie zostały oznakowane w każdym przypadku przed opuszczeniem gospodarstwa, za pomocą kolczyka z numerem identyfikacyjnym założonego na lewą małżowinę uszną lub tatuażu lub znaki identyfikacyjne zostały usunięte lub zmienione bez pozwolenia właściwej władzy. | Zwierzę nie jest oznakowane – brak kolczyka lub tatuażu (z wyjątkiem zwierząt, które urodziły się w kontrolowanej siedzibie stada). | X | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | Tatuaż (w małżowinach usznych lub na grzbiecie) nie jest czytelny. | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | Zwierzę zgubiło kolczyk (widoczny ślad na małżowinie usznej po kolczyku). | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | X |
| | Znaki identyfikacyjne świń zostały usunięte lub zmienione bez zgody właściwych władz | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |

¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:

- [1 pkt] – ograniczony do siedziby stada w gospodarstwie
- [3 pkt] – wykraczający poza siedzibę stada w gospodarstwie
- [5 pkt] – wykraczający poza gospodarstwo

2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości:

[1 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- do 2 szt. zwierząt w stadzie liczącym od 1-10 szt. zwierząt,
- 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,
- 4 szt. zwierząt lub nie więcej niż 8% wielkości stada (8% dla stad powyżej 62 szt. zwierząt) w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

[3 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 1-10 szt. zwierząt,
- 4 szt. zwierząt lub nie więcej niż 30% wielkości stada (30% dla stad powyżej 16 szt. zwierząt) w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,
- 5 szt. zwierząt lub nie więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

[5 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- więcej niż 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 1-10 szt. zwierząt,
- więcej niż 4 szt. zwierząt lub więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,
- więcej niż 6 szt. zwierząt lub więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:

- [1 pkt] – odwracalna krótkotrwała
- [3 pkt] - odwracalna długotrwała
- [5 pkt] – nieodwracalne

| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 7-8 rozporządzenia nr 73/2003 (BYDŁO) | NARUSZENIE | ZASIĘG ¹⁾ | DOTKLIWOŚĆ ²⁾ | TRWAŁOŚĆ ³⁾ |
|--|--|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| Brak numeru siedziby stada bydła <i>niezgodność celowa dla stad powyżej 2 sztuk zwierząt</i> | Brak numeru siedziby stada bydła | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| Rolnik nie prowadzi aktualnej księgi rejestracji bydła poprzez dokonywanie wpisów do księgi rejestracji w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące obowiązek wpisu lub księga rejestracji nie zawiera danych odnośnie: - <i>każdej sztuki bydła (kod identyfikacyjny, datę urodzenia, płęć, rasę lub maść),</i> - <i>daty śmierci bydła na terenie gospodarstwa,</i> - <i>bydła wywożonego z siedziby stada (nazwa i adres posiadacza, z wyjątkiem przewoźnika, lub numer siedziby stada, do którego bydło zostało przeniesione, jak również data wysyłki)</i> - <i>bydła przywożonego do siedziby stada (nazwa i adres posiadacza, z wyjątkiem przewoźnika, lub numer siedziby stada, z którego bydło zostało przeniesione, jak również data przybycia)</i> | Wpisy w księdze rejestracji nie zostały dokonane w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące obowiązek wpisu | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | Księga rejestracji bydła nie zawiera informacji odnośnie: - <i>każdej sztuki bydła (kod identyfikacyjny, datę urodzenia, płęć, rasę lub maść),</i> - <i>daty śmierci bydła na terenie gospodarstwa,</i> - <i>bydła wywożonego z siedziby stada (nazwa i adres posiadacza, z wyjątkiem przewoźnika, lub numer siedziby stada, do którego bydło zostało przeniesione, jak również data wysyłki)</i> - <i>bydła przywożonego do siedziby stada (nazwa i adres posiadacza, z wyjątkiem przewoźnika, lub numer siedziby stada, z którego bydło zostało przeniesione, jak również data przybycia)</i> | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt]. | [5 pkt]. |
| Rolnik nie prowadzi księgi rejestracji bydła w formie papierowej lub elektronicznej i nie przechowuje danych zawartych w księdze rejestracji bydła, przez okres 3 lat od dnia utraty posiadania bydła. | Rolnik nie prowadzi księgi rejestracji bydła w formie papierowej lub elektronicznej | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |

| | | | | | |
|--|--|--|---------|---------|---------|
| <p><u>Księga rejestracji bydła nie jest udostępniana przez rolnika na każde żądanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa lub organów Inspekcji Weterynaryjnej</u></p> | <p>Brak danych w księdze rejestracji bydła pomimo, iż nie minął okres 3 lat od dnia utraty posiadania bydła</p> | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] | |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] | |
| | | X | [5 pkt] | [5 pkt] | |
| <p>W siedzibie stada nie wszystkie sztuki bydła zostały oznakowane właściwie, poprzez umieszczenie na obu uszach zwierzęcia kolczyków lub nie zostały oznakowane w terminie 7 dni - od dnia urodzenia zwierzęcia lub dnia kontroli granicznej, w przypadku zwierzęcia przywożonego z państwa trzeciego (z wyłączeniem gdy miejscem przeznaczenia zwierzęcia jest rzeźnia a uboju dokona się w terminie 20 dni od czasu przejścia takiej kontroli) lub nie zostały oznakowane w każdym przypadku przed opuszczeniem gospodarstwa, w którym się urodziły lub zwierzę pochodzące z innego państwa członkowskiego nie posiada swoich oryginalnych kolczyków lub kolczyki zwierzęcia zostały zdjęte lub zastąpione innymi bez zgody właściwych władz.</p> | <p>Zwierzę nie jest oznakowane w terminie 7 dni - od dnia urodzenia zwierzęcia lub dnia kontroli granicznej – brak dwóch kolczyków</p> | X | [1 pkt] | X | |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] | |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] | |
| | <p>Brak dwóch kolczyków, ale są ślady na małżowinach usznych po kolczykach</p> | <p>Brak jednego kolczyka i brak śladu po kolczyku na drugiej małżowinie.</p> | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | <p>Brak jednego kolczyka i jest ślad po kolczyku na drugiej małżowinie</p> | <p>Brak jednego kolczyka i jest ślad po kolczyku na drugiej małżowinie</p> | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |

| | | | | |
|---|---|---------|---------|---------|
| | Brak jednego kolczyka | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | X |
| | Zwierzę pochodzące z innego państwa członkowskiego nie posiada swoich oryginalnych kolczyków | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | Kolczyki zwierzęcia zostały zdjęte lub zastąpione innym bez zgody właściwych władz | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| Paszport nie zawiera odpowiednich danych, które powinny być zamieszczane w paszporcie natychmiast po przywiezieniu każdego zwierzęcia do hodowli i bezpośrednio przed jego wywiezieniem | W paszporcie stwierdzono brak danych, które powinny być zamieszczane w paszporcie natychmiast po przywiezieniu każdego zwierzęcia do hodowli i bezpośrednio przed jego wywiezieniem | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| Zdarzenia dotyczące bydła wraz z datami tych zdarzeń nie są zgłaszane do biur powiatowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w terminie do 7 dni od daty zajścia danego zdarzenia. | Zdarzenia dotyczące zwierząt (urodzenie, przemieszczenia, śmierć) wraz z datami tych zdarzeń nie są zgłaszane do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |

¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:
[1 pkt] – ograniczony do siedziby stada w gospodarstwie

[3 pkt] – wykraczający poza siedzibę stada w gospodarstwie

[5 pkt] – wykraczający poza gospodarstwo

2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości:

[1 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- do 2 szt. zwierząt w stadzie liczącym od 1-10 szt. zwierząt,

- 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,

- 4 szt. zwierząt lub nie więcej niż 8% wielkości stada (8% dla stad powyżej 62 szt. zwierząt) w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

[3 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 1-10 szt. zwierząt,

- 4 szt. zwierząt lub nie więcej niż 30% wielkości stada (30% dla stad powyżej 16 szt. zwierząt) w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,

- 5 szt. zwierząt lub nie więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

[5 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- więcej niż 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 1-10 szt. zwierząt,

- więcej niż 4 szt. zwierząt lub więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,

- więcej niż 6 szt. zwierząt lub więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:

[1 pkt] – odwracalna krótkotrwała

[3 pkt] - odwracalna długotrwała

[5 pkt] – nieodwracalne

| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 8a rozporządzenia nr 73/2003 (OWCE / KOZY) | NARUSZENIE | ZASIĘG ¹⁾ | DOTKLIWOŚĆ ²⁾ | TRWAŁOŚĆ ³⁾ |
|--|--|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| Brak numeru siedziby stada owiec lub kóz <i>niezgodność celowa dla stad powyżej 2 sztuk zwierząt</i> | Brak numeru siedziby stada owiec lub kóz | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| Rolnik nie prowadzi księgi rejestracji owiec lub kóz poprzez dokonywanie wpisów do księgi rejestracji w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące obowiązek wpisu lub księga rejestracji owiec lub kóz nie zawiera informacji odnośnie: - numeru siedziby stada owiec lub kóz, - danych adresowych siedziby stada owiec lub kóz, - rodzaju działalności, - wyników ostatniego spisu stada owiec lub kóz wraz z datą jego przeprowadzenia, - nazwiska i adresu hodowcy, - owiec lub kóz wywożonych z siedziby stada (nazwisko przewoźnika, numer rejestracyjny części środka transportowego, przewożącego owce lub kozy, numer siedziby stada lub nazwę i adres siedziby stada przeznaczenia lub, w przypadku owiec lub kóz przewożonych do rzeźni kod identyfikacyjny lub nazwę rzeźni i datę wyjazdu, lub a duplikat albo potwierdzoną kopię dokumentu przewozowego dla owiec lub kóz) - owiec lub kóz przywożonych do siedziby | Wpisy w księdze rejestracji owiec lub nie zostały dokonane w terminie 7 dni od dnia, w którym nastąpiło zdarzenie powodujące obowiązek wpisu | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | Księga rejestracji owiec lub kóz nie zawiera informacji odnośnie: - numeru siedziby stada owiec lub kóz, - danych adresowych siedziby stada owiec lub kóz, - rodzaju działalności, - wyników ostatniego spisu stada owiec lub kóz wraz z datą jego przeprowadzenia, - nazwiska i adresu hodowcy, - owiec lub kóz wywożonych z siedziby stada (nazwisko przewoźnika, numer rejestracyjny części środka transportowego, przewożącego owce lub kozy, numer siedziby stada lub nazwę i adres siedziby stada przeznaczenia lub, w przypadku owiec lub kóz przewożonych do rzeźni kod identyfikacyjny lub nazwę rzeźni i datę wyjazdu, lub a duplikat albo potwierdzoną kopię dokumentu przewozowego dla owiec lub kóz) - owiec lub kóz przywożonych do siedziby stada (numer siedziby stada z którego przywieziono owce lub kozy, data przybycia), | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | | | |

| | | | | |
|--|---|---------|---------|---------|
| <p>stada (numer siedziby stada z którego przywieziono owce lub kozy, data przybycia), - informacji o wszelkich wymianach kolczyków lub urządzeń elektronicznych, (od 31.12.2009: - kodu identyfikacyjnego owcy lub kozy, - roku urodzenia i daty znakowania, - miesiąca i roku śmierci owcy lub kozy w siedzibie stada, - rasy i genotypu, jeżeli jest znany</p> | <p>- informacji o wszelkich wymianach kolczyków lub urządzeń elektronicznych, (od 31.12.2009: - kodu identyfikacyjnego owcy lub kozy, - roku urodzenia i daty znakowania, - miesiąca i roku śmierci owcy lub kozy w siedzibie stada, - rasy i genotypu, jeżeli jest znany</p> | X | [5 pkt] | [5 pkt] |
| <p>Rolnik nie prowadzi księgi rejestracji owiec lub kóz w formie papierowej lub elektronicznej i nie przechowuje dane zawarte w księdze rejestracji owiec lub kóz, przez okres 3 lat od dnia utraty posiadania owiec lub kóz.</p> | <p>Rolnik nie prowadzi księgi rejestracji owiec lub kóz w formie papierowej lub elektronicznej</p> | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | <p>Brak danych w księdze rejestracji bydła pomimo, iż nie minął okres 3 lat od dnia utraty posiadania bydła</p> | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | [5 pkt] |
| <p>W siedzibie stada nie wszystkie sztuki owiec lub kóz są właściwie oznakowane za pomocą kolczyków, w terminie 6 miesięcy od dnia urodzenia lub 14 dni od dnia przeprowadzenia kontroli granicznej, w przypadku zwierzęcia przywożonego z państwa trzeciego (z wyłączeniem gdy miejscem przeznaczenia zwierzęcia jest rzeźnia a uboju dokona się w terminie 5 dni roboczych od dnia kontroli granicznej), lub nie zostały oznakowane w każdym razie przed opuszczeniem gospodarstwa w którym się urodziły</p> | <p><u>Owce i kozy urodzone przed 9 lipca 2005 r. (przed wejściem w życie rozp. 21/2004).</u> Z tym że owce oznakowane do dnia 1 maja 2004 r. przez Polski Związek Owczarski (PZO) nie podlegają powtórnemu znakowaniu</p> | | | |
| | <p>Zwierzę nie jest oznakowane – brak kolczyka lub tatuażu (z wyjątkiem owiec lub kóz, które urodziły się w kontrolowanej siedzibie stada).</p> | X | [1 pkt] | X |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] | |

| | | | | | |
|--|---|---------|---------|---------|--|
| lub zwierzę pochodzące z innego państwa członkowskiego nie posiada swojego oryginalnego oznakowania lub oznakowanie zwierzęcia zostało usunięte lub zastąpione innym bez zgody właściwych władz | Tatuaż nie jest czytelny | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] | |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] | |
| | | X | [5 pkt] | X | |
| | Zwierzę zgubiło kolczyk (widoczny ślad na małżowinie usznej po kolczyku) | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] | |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] | |
| | | X | [5 pkt] | X | |
| | <u>Owce i kozy urodzone po 9 lipca 2005 r. (po wejściu w życie rozp. 21/2004).</u> | | | | |
| | Zwierzę nie jest oznakowane – brak obu znaków identyfikacyjnych (z wyjątkiem owiec lub kóz w wieku do 30 dnia życia, które urodziły się w kontrolowanej siedzibie stada). | X | [1 pkt] | X | |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] | |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] | |
| | Brak jednego znaku identyfikacyjnego: - jest kolczyk i brak drugiego kolczyka albo tatuażu (owce nieprzeznaczone do handlu) albo opaski na pęcinę (kozy), - jest tatuaż i brak kolczyka (owce nieprzeznaczone do handlu), - jest opaska na pęcinę i brak kolczyka (kozy). przy czym jest ślad po kolczyku na drugiej małżowinie | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] | |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] | |
| | | X | [5 pkt] | X | |
| | Tatuaż będący jednym z dwóch (obok kolczyka) znakami identyfikacyjnymi jest nieczytelny. | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] | |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] | |
| X | | [5 pkt] | X | | |

| Owce i kozy urodzone po 7 kwietnia 2007 r. (po wejściu w życie nowelizacji ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o systemie identyfikacji i rejestracji owiec lub kóz Dz. U. Nr 52, poz. 345) | | | |
|--|---------|---------|---------|
| Zwierzę nie jest oznakowane – brak dwóch kolczyków (z wyjątkiem owiec lub kóz w wieku do 6 miesiąca życia, które urodziły się w kontrolowanej siedzibie stada) | X | [1 pkt] | X |
| | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| Brak dwóch kolczyków, ale są ślady na małżowinach usznych po kolczykach | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | X | [5 pkt] | X |
| Brak jednego kolczyka i brak śladu po kolczyku na drugiej małżowinie. | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | X | [5 pkt] | X |
| Brak jednego kolczyka | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | X | [5 pkt] | X |
| Brak jednego kolczyka i jest ślad po kolczyku na drugiej małżowinie. | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | X | [5 pkt] | X |
| Zwierzę pochodzące z innego państwa członkowskiego nie posiada swojego oryginalnego oznakowania. | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |

| | | | | |
|---|---|---------|---------|---------|
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | Oznakowanie zwierzęcia zostało zdjęte lub zastąpione innym bez zgody właściwych władz. | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| Dokumenty przewozowe dla owiec lub kóz urodzonych po 9 lipca 2005 r. nie są przechowywane przez okres nie krótszy niż 3 lata od dnia przewozu owiec lub kóz do miejsca przeznaczenia oraz ich kopie nie są przedstawiane przez rolnika na żądanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa lub organów Inspekcji Weterynaryjnej. | Brak dokumentów przewozowych dla owiec lub kóz urodzonych po 9 lipca 2005 r. w siedzibie stada, pomimo iż z księgi rejestracji lub rejestru owiec lub kóz gospodarskich oznakowanych wynika, iż w okresie krótszym niż 3 lata wprowadzono takie zwierzęta do siedziby stada (dotyczy obrotu krajowego). | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| W stadzie owiec lub kóz nie dokonano spisu owiec lub kóz w ciągu ostatnich 12 miesięcy, lub spis w stadzie owiec lub kóz został dokonany po dniu jesiennego przeglądu stada lub spis nie został przekazany do biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. | W stadzie nie dokonano spisu owiec lub kóz w ciągu ostatnich 12 miesięcy – brak adnotacji o spisie w księdze rejestracji | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | [3 pkt] | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | [5 pkt] | [5 pkt] | [5 pkt] |
| | Spis w stadzie owiec lub kóz został dokonany po dniu jesiennego przeglądu stada | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |

| | | | | |
|--|---|---------|---------|---------|
| | | X | [5 pkt] | X |
| | W stadzie dokonano spisu owiec lub kóz w ciągu ostatnich 12 miesięcy – adnotacja w księdze rejestracji – ale nie przekazano wyników spisu do BP ARiMR | [1 pkt] | [1 pkt] | [1 pkt] |
| | | X | [3 pkt] | [3 pkt] |
| | | X | [5 pkt] | X |

¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:

[1 pkt] – ograniczony do siedziby stada w gospodarstwie

[3 pkt] – wykraczający poza siedzibę stada w gospodarstwie

[5 pkt] – wykraczający poza gospodarstwo

²⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości:

[1 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- do 2 szt. zwierząt w stadzie liczącym od 1-10 szt. zwierząt,

- 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,

- 4 szt. zwierząt lub nie więcej niż 8% wielkości stada (8% dla stad powyżej 62 szt. zwierząt) w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

[3 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 1-10 szt. zwierząt,

- 4 szt. zwierząt lub nie więcej niż 30% wielkości stada (30% dla stad powyżej 16 szt. zwierząt) w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,

- 5 szt. zwierząt lub nie więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

[5 pkt] - Niezgodność dotyczy:

- więcej niż 3 szt. zwierząt w stadach liczących od 1-10 szt. zwierząt,

- więcej niż 4 szt. zwierząt lub więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących od 11-19 szt. zwierząt,

- więcej niż 6 szt. zwierząt lub więcej niż 30% wielkości stada w stadach liczących powyżej 20 szt. zwierząt.

³⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:

[1 pkt] – odwracalna krótkotrwała

[3 pkt] - odwracalna długotrwała

[5 pkt] – nieodwracalne

Załącznik nr 4
DROBNE NIEZGODNOŚCI W OBSZARACH ŚRODOWISKA ORAZ IDENTYFIKACJI I REJESTRACJI
ZWIERZĄT

| DROBNE NIEZGODNOŚCI z wymogami wynikającymi z załącznika III | ZASIĘG | DOTKLIWOŚĆ | TRWAŁOŚĆ |
|---|--------|------------|----------|
| Rolnik nie posiada planu nawożenia dla upraw albo jest on niekompletny (na terenach OSN) | 1 pkt | 1 pkt | 1 pkt |
| Księga rejestracji stada jest niekompletna lub nie zawiera aktualnych danych odnoszących się do zwierzęcia | 1 pkt | 1 pkt* | 1 pkt |
| Zwierzę w gospodarstwie posiada tylko jeden kolczyk (dotyczy bydła lub owiec i kóz urodzonych po dniu 9 lipca 2005) | 1 pkt | 1 pkt* | 1 pkt |

*Ocena stwierdzonej drobnej niezgodności według kryterium dotkliwości:

| Wielkość stada | 1 - 10 szt. zwierząt | 11 - 19 szt. zwierząt | 20 szt. zwierząt i więcej |
|----------------------------|----------------------|-----------------------|--|
| Drobna niezgodność dotyczy | 1 zwierzęcia | do 2 szt. zwierząt | do 3 szt. zwierząt lub do 3% wielkości stada |

ZAŁĄCZNIK NR 5

WYRAŻONA W PROCENTACH WIELKOŚĆ ZMNIEJSZENIA PŁATNOŚCI OBSZAROWEJ, PŁATNOŚCI CUKROWEJ LUB PŁATNOŚCI DO POMIDORÓW W ZALEŻNOŚCI OD LICZBY PUNKTÓW PRZYPISANYCH STWIERDZONYM NIEZGODNOŚCIOM¹.

| SUMA PUNKTÓW | % ZMNIEJSZENIA |
|--------------|----------------|
| 3 | 1 % |
| 5 | 1 % |
| 7 | 1 % |
| 9 | 3 % |
| 11 | 3 % |
| 13 | 5 % |
| 15 | 5 % |

ZAŁĄCZNIK NR 6

WYRAŻONA W PROCENTACH WIELKOŚĆ ZMNIEJSZENIA PŁATNOŚCI OBSZAROWEJ, PŁATNOŚCI CUKROWEJ LUB PŁATNOŚCI DO POMIDORÓW W ZALEŻNOŚCI OD LICZBY PUNKTÓW PRZYPISANYCH STWIERDZONYM NIEZGODNOŚCIOM CELOWYM¹.

| SUMA PUNKTÓW | % ZMNIEJSZENIA |
|--------------|----------------|
| 3 | 15% |
| 5 | 20% |
| 7 | 20% |
| 9 | 20% |
| 11 | 60% |
| 13 | 80% |
| 15 | 100 % |

¹ W zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonej niezgodności dokonuje się zmniejszenia lub wykluczenia płatności bezpośredniej płatności cukrowej lub płatności do pomidorów

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 37c ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214, poz. 1349 oraz z 2009 r. Nr....., poz.....), zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia:

1) liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 48 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 796/2004, w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia,

2) przypadki, które uznaje się za drobną niezgodność, oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi, o której mowa w art. 48 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników* (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.), jeżeli rolnik nie zrealizował działań określonych w decyzji, o której mowa w art. 37b ust. 2,

3) wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośredniej, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom,

- biorąc pod uwagę przeprowadzenie oceny zgodnie z zasadami określonymi w art. 7 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. *ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001* (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), art. 41, art. 66 ust. 1, 2, 2b-5 oraz

art. 67 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004, jak również wielkość gospodarstwa rolnego, jego położenie geograficzne, liczbę zwierząt znajdujących się w gospodarstwie rolnym oraz liczbę zwierząt nieoznakowanych zgodnie z wymogami.

Rozporządzenie Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiające wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiające określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniające rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2009 r. rozporządzeniem Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. Urz. UE L 30 z 31.1.2009, str. 16). Zgodnie z art. 146 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia nr 73/2009, odniesienia do rozporządzenia nr 1782/2003 dokonane w innych aktach traktowane są jako odniesienia do rozporządzenia nr 73/2009 i odczytuje się je zgodnie z tabelą korelacji zawartą w załączniku XVIII do rozporządzenia nr 73/2009.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003, rolnik otrzymujący płatności bezpośrednio zobowiązany jest do przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności (wymogów podstawowych w zakresie zarządzania) określonych w załączniku III rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003.

Obecnie, w Polsce od 2004 r. obowiązuje część wymogów z zakresu wzajemnej zgodności a mianowicie normy wynikające z Dobrej Kultury Rolnej zgodnej z ochroną środowiska (DKR), określone w załączniku IV tego rozporządzenia.

Natomiast, od dnia 1 stycznia 2009 r. obowiązują wymogi wzajemnej zgodności wynikające z załącznika III lit. A rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003, zgodnie z art. 143b ust. 6 akapit trzeci rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003, dotyczące:

- Środowiska oraz

- Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt.

Natomiast wymogi wzajemnej zgodności wynikające z załącznika III lit. B rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 w Obszarze zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt i zdrowotność roślin oraz zgłaszanie niektórych chorób, zaczną w Polsce obowiązywać od 2011r., a z lit. C dotyczące Obszaru dobrostan zwierząt – od 2013r.

Biorąc powyższe pod uwagę, od 2009 roku, wymogi oraz normy obowiązują w następujących trzech Obszarach (Tabela1):

- 1) **Obszar Środowisko,**
- 2) **Obszar Identyfikacja i Rejestracja Zwierząt,**
- 3) **Obszar Dobra Kultura Rolna zgodna z ochroną środowiska (DKR).**

Tabela nr 1. Przepisy, na podstawie których ustalono brzmienie Wymogów oraz norm obowiązujących w Obszarze Środowisko, Identyfikacja i Rejestracja Zwierząt, Dobra Kultura Rolna zgodna z ochroną środowiska.

Środowisko (załącznik III lit. A ust. 1-5 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003)

| | | |
|---|--|--|
| 1 | Dyrektywa 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikiego ptactwa | artykuł 3, artykuł 4 ustępy 1, 2 i 4, artykuł 5, 7 i 8 |
| 2 | Dyrektywa 80/68/EWG w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem spowodowanym przez niektóre substancje niebezpieczne | artykuł 4 i 5 |
| 3 | Dyrektywa 86/278/EWG w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku stosowania osadów ściekowych w rolnictwie | artykuł 3 |
| 4 | Dyrektywa 91/676/EWG dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego | artykuł 4 i 5 |
| 5 | Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory | artykuł 6, 13, 15 i artykuł 22 litera b |

Zdrowie publiczne, zdrowie zwierząt - Identyfikacja i Rejestracja Zwierząt
(załącznik III lit. A ust. 6-8a rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003)

| | | |
|---|---|---------------------|
| 6 | Dyrektywa 92/102/EWG w sprawie identyfikacji i rejestracji zwierząt | artykuł 3, 4 i 5 |
| 7 | Rozporządzenie (WE) nr 2629/97 ustanawiające szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 820/97 w zakresie kolczyków, rejestrów i paszportów w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła (uchylona i zastąpiona przez Rozporządzenie (WE) nr 911/2004 w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie kolczyków, paszportów | artykuł 6 i 8 |

| | | |
|----|--|-----------------|
| | i rejestrów gospodarstw) | |
| 8 | Rozporządzenie (WE) nr 1760/2000 ustanawiające system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczące etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylające Rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 | artykuł 4 i 7 |
| 8a | Rozporządzenie (WE) nr 21/2004 ustanawiające system identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 i dyrektywy 92/102/EWG i 64/432/EWG | artykuł 3,4 i 5 |

Dobra Kultura Rolna zgodna z ochroną środowiska

- Załącznik IV rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003

Wymogi wynikające z wzajemnej zgodności, nie są nowymi wymogami, ponieważ rolnik jest już zobowiązany do ich przestrzegania na podstawie prawodawstwa krajowego. Natomiast nowym elementem jest powiązanie przestrzegania tych wymogów z wielkością otrzymywanych przez rolnika płatności.

Lista wymogów i norm obowiązujących rolnika w zakresie wzajemnej zgodności została określona w *Obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia... 2009r. w sprawie wykazu wymogów określonych w przepisach Unii Europejskiej z uwzględnieniem przepisów krajowych wdrażających te przepisy (M.P Nr..., poz...)*

Na podstawie tych wymogów w projektowanym rozporządzeniu zostały określone niezgodności w poszczególnych obszarach.

Niezgodność oznacza wszelką niezgodność z wymogami *(określonymi w załączniku III do rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003)* oraz normami *(określonymi przez państwo członkowskie na podstawie ram ustanowionych w załączniku IV do rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003), (art. 2 ust 35 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004).*

W przypadku niespełnienia przez rolnika wymogów wzajemnej zgodności lub norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska, tj. w przypadku stwierdzenia niezgodności, należne rolnikowi płatności ulegają zmniejszeniu lub rolnik zostaje wykluczony z płatności (art. 6 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003).

Wysokość zmniejszenia płatności musi wynikać z oceny niezgodności wg następujących kryteriów: **zasięgu**, **dotkliwości**, **trwałości** oraz **powtarzalności**, a także uwzględnić, czy niezgodność wynikała z **zaniedbania** (nieumyślna), czy też

jest efektem **działania celowego** (art. 7 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003).

W przypadku, gdy stwierdzona niezgodność wynika z **zaniedbania** ze strony rolnika, obniżka będzie z **zasady stanowić 3 %** całkowitej kwoty płatności bezpośrednich, niemniej % tej obniżki może zostać zmniejszony do 1% lub zostać zwiększony do 5%. W przypadku stwierdzenia powtarzającej się niezgodności (w kolejnych latach) naliczony procent sankcji zostanie pomnożony przez 3, jednak maksymalna wysokość sankcji nie może przekroczyć 15 % całkowitej kwoty dopłat bezpośrednich. W przypadku, gdy rolnik **celowo** dopuścił się stwierdzonej niezgodności, obniżka zastosowana wobec całkowitej kwoty, będzie z zasady wynosić 20 %. Jednakże agencja płatnicza może na podstawie oceny przedłożonej przez właściwy organ kontroli w protokole z czynności kontrolnych, wydać decyzję o obniżeniu do wysokości nie mniejszej niż 15 % lub, tam gdzie ma to zastosowanie, zwiększyć ten procent nawet do 100 % całkowitej kwoty (art. 67 rozporządzenia nr 796/2004).

Szczegółowe zasady stosowania obniżek i wykluczeń w przypadku stwierdzenia niezgodności określają przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004, a w szczególności artykuły 66 – 68.

W celu ustalenia wielkości obniżki płatności bezpośrednich, przede wszystkim należy stwierdzić, czy mamy do czynienia z kilkoma niezgodnościami w ramach jednego Obszaru, czy też niezgodnościami w kilku Obszarach.

Wystąpienie kilku niezgodności w ramach jednego Obszaru traktowane jest jako **jeden przypadek niezgodności** (art. 66 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004). Wówczas, w celu obliczenia wysokości obniżki przyjmuje się najwyższy (%) procent obniżenia kwoty płatności zastosowany dla stwierdzonych niezgodności dla tego obszaru (przykład 1).

Przykład 1

| OBSZAR - ŚRODOWISKO | wariant 1 | wariant 2 | wariant 3 | wariant 4 | wariant 5 | wariant 6 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 1. Niezgodność w ramach aktu prawnego – dyrektywa w sprawie ochrony dzikiego ptactwa | 1 % | 1 % | 3 % | 3 % | 5 % | 1% |
| 2. Niezgodność w ramach aktu prawnego „dyrektywa azotanowa” | 1 % | 3 % | 3 % | 5 % | 5 % | 5% |
| Procent zmniejszenia w ramach Obszaru Środowisko | 1 % | 3 % | 3 % | 5 % | 5 % | 5% |

W przypadku stwierdzenia niezgodności w ramach różnych obszarów, dokonuje się zsumowania ustalonych procentów obniżek z poszczególnych obszarów, przy czym całkowita wysokość redukcji nie może przekroczyć 5 % całkowitej kwoty płatności (art. 66 ust. 3 akapit pierwszy i trzeci rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004) – przykład 2.

Przykład 2

| KILKA OBSZARÓW | wariant 1 | wariant 2 | wariant 3 | wariant 4 | wariant 5 | wariant 6 |
|---|------------|------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 1. Niezgodność w Obszarze Środowisko | 1 % | 1 % | 3 % | 3 % | 5 % | 1% |
| 2. Niezgodność w Obszarze Zdrowie Publiczne, Zdrowie Zwierząt -Identyfikacja i Rejestracja Zwierząt | 1 % | 3 % | 3 % | 5 % | 5 % | 5% |
| wielkość zmniejszenia w % | 2 % | 4 % | 5 % (3+3) | 5 % (3+5) | 5 % (5+5) | 5% (1+5) |

W przypadku, gdy podczas kolejnej kontroli niezgodność zostanie stwierdzona ponownie (powtórzenie niezgodności), ustalony po raz pierwszy procent (%) zmniejszenia płatności bezpośrednich zostaje pomnożony przez 3. W przypadku stwierdzenia wystąpienia tej samej niezgodności w latach kolejnych (powtórzenie), maksymalny procent (%) zmniejszenia nie może przekroczyć 15 % (art. 66 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004). Powtarzalność niezgodności, zgodnie z art. 41 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004, jest przedmiotem oceny, jeżeli została wykryta więcej niż raz w ciągu 3 kolejnych lat, i jeżeli rolnik został poinformowany o powtórzeniu występowania niezgodności.

Gdy osiągnięta zostanie maksymalna stawka procentowa obniżki w wysokości 15 %, beneficjent płatności powinien otrzymać informację, iż w przypadku, gdy niezgodność, której dotyczyło zmniejszenie, zostanie wykryta ponownie uznaje się ją za niezgodność „celową” w rozumieniu art. 67 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 (art. 66 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004). W przypadku, gdy rolnik celowo dopuści się stwierdzonej niezgodności, zmniejszenie płatności z zasady wynosi 20 %, w uzasadnionych przypadkach, może jednak zostać zwiększone do 100 % lub zmniejszone do 15 % kwoty płatności, zgodnie z przepisami art. 67 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 (przykład 3). Dopuszczalne jest również wykluczenie rolnika z płatności w kolejnym roku kalendarzowym (art. 67 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004).

Przykład 3

| NIEZGODNOŚĆ | przypadek 1. | przypadek 2. |
|---|---------------------------------------|--|
| Niezgodność stwierdzona po raz pierwszy (rok n) | 1 % | 3 % |
| niezgodność stwierdzona w roku n+1 (x 3) | 3 % (3*1%) | 9 % (3*3%) |
| niezgodność stwierdzona w roku n+2 | 9 % (3*3%) | 15 % (2) (3*9% =27% limit 15%) |
| Niezgodność stwierdzona w roku n+3 | 15 % (1) (3*9% = 27% limit 15%) | 27 % (3*9 %) (3) |

(1) Ostrzeżenie skierowane do rolnika

(2) 27 % (9 % x 3) jest redukowane do limitu 15 %; ostrzeżenie skierowane do rolnika

(3) Niezgodność celowa zgodnie z definicją

Mając na uwadze powyższe, w przedmiotowym projekcie rozporządzenia zaprojektowano:

1) liczbę punktów w zależności od niezgodności ze względu na wagę: zasięg, dotkliwość i trwałość, w obszarze:

- ◆ Dobrej Kultury Rolnej zgodnej z ochroną środowiska (załącznik nr 1 do projektowanego rozporządzenia),
- ◆ Środowisko (załącznik nr 2 do projektowanego rozporządzenia),
- ◆ Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (załącznik nr 3 do projektowanego rozporządzenia),

W projekcie proponuje się aby w ramach niezgodności zostały wyodrębnione naruszenia, którym będą przypisywane punkty. Po punktowej ocenie naruszeń, niezgodności zostanie przyznana taka ilość punktów jaką uzyskało najwyżej punktowane naruszenie. Punktów uzyskanych z kilku naruszeń w ramach jednej niezgodności nie sumuje się pomiędzy naruszeniami, lecz wybiera wartość najwyższą przypisaną jednemu naruszeniu.

2) wyrażoną w procentach wielkość zmniejszenia płatności bezpośrednich, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym:

- ◆ niezgodnościom (załącznik nr 5 do projektowanego rozporządzenia),
- ◆ niezgodnościom celowym (załącznik nr 6 do projektowanego rozporządzenia),

3) przypadki, które uznaje się za drobne niezgodności, oraz liczbę punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej drobnej niezgodności w ramach oceny wagi tj. zasięgu, dotkliwości i trwałości (załącznik nr 4 do projektowanego rozporządzenia).

W zaproponowanym systemie kontroli przestrzegania zasad wzajemnej zgodności ustawodawca przyjął, że ocena wagi, o której mowa w art. 48 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr Komisji (WE) 796/2004, będzie polegała na przypisaniu stwierdzonym niezgodnościom liczby punktów w zależności od stwierdzonej: dotkliwości, zasięgu, trwałości oraz powtarzalności. Zaproponowane punkty zostałyby następnie przeliczone na odpowiedni procent zmniejszenia płatności (1 %, 3 %, 5 %). Obliczenia należnych płatności dokonywałyby się zatem po uwzględnieniu procentowej wielkości redukcji obliczonej na podstawie punktów przypisanych do stwierdzonych niezgodności. W przypadku stwierdzenia celowej niezgodności, o której mowa w art. 67 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004, ocena wagi tej niezgodności dokonywana byłaby przez odrębne przypisanie punktów.

Każda (stwierdzona) niezgodność w zakresie danego wymogu będzie oceniana wg kryteriów: zasięgu, dotkliwości, trwałości. Definicje kryteriów oceny wagi wykrytych niezgodności (dotkliwość, zasięg, trwałość) określono w art. 41 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004. W projektowanym rozporządzeniu, proponuje się, indywidualne dla każdej z dyrektyw, w ramach zastosowanych kryteriów oceny (dotkliwość, zasięg, trwałość), wyjaśnienie kiedy zostaje przyznana określona liczba punktów. Zaproponowana w projekcie punktacja to 1, 3 albo 5 punktów.

Przykład wyznaczenia ram dla oceny: zasięgu, dotkliwości i trwałości dla niezgodności wynikających z Dyrektywy Ptasiej.

| NIEZGODNOŚĆ z wymogami wynikającymi z załącznika III lit A ust. 1 rozporządzenia nr1782/2003 | RODZAJ NARUSZENIA | ZASIĘG¹ | DOTKLIWOŚĆ² | TRWAŁOŚĆ³ |
|---|--|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Nie przestrzega się zakazu umyślnego chwytania oraz zabijania, ptaków objętych ochroną na podstawie przepisów § 2-3 rozporządzenia w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną i wymienionych w załączniku I i II tego rozporządzenia. | Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego chwytania ptaków objętych ochroną | [1-pkt] | X | [1-pkt] |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | [3-pkt] |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | X |
| | Stwierdzono nieprzestrzeganie zakazu umyślnego zabijania ptaków objętych ochroną | [1-pkt] | X | X |
| | | [3-pkt] | [3-pkt] | X |
| | | [5-pkt] | [5-pkt] | [5-pkt] |

¹⁾ Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium zasięgu:
1 pkt. – ograniczony do gospodarstwa rolnego

- 3 pkt. – ograniczony do gospodarstwa rolnego, jednakże mogący mieć skutki dla obszaru sąsiadującego z gospodarstwem
- 5 pkt – wykraczający poza gospodarstwo rolne
- 2) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium dotkliwości w zależności od liczby ptaków dotkniętych niezgodnością
- 1 pkt; - potencjalnie możliwy negatywny efekt dla środowiska
 - 3 pkt; - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w ciągu tego samego sezonu rozrodczego, w którym stwierdzono naruszenie
 - 5 pkt. - potencjalnie negatywny efekt dla środowiska widoczny w kolejnym sezonie rozrodczym, niż ten w którym stwierdzono naruszenie
- 3) Ocena wagi stwierdzonej niezgodności według kryterium trwałości:
- 1 pkt – odwracalna krótkotrwała
 - 3 pkt – odwracalna długotrwała
 - 5 pkt – nieodwracalna

W zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonej niezgodności dokonywane będzie zmniejszenie lub wykluczenie płatności bezpośredniej płatności cukrowej lub płatności do pomidorów. W projekcie rozporządzenia (zał. Nr 5) zaproponowano, wyrażoną w procentach następującą wielkość zmniejszenia płatności bezpośrednich, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom.

| SUMA PUNKTÓW | % ZMNIEJSZENIA KWOTY PŁATNOŚCI |
|--------------|--------------------------------|
| 3 | 1 % |
| 5 | 1 % |
| 7 | 1 % |
| 9 | 3 % |
| 11 | 3 % |
| 13 | 5 % |
| 15 | 5 % |

Niezgodność celowa

Ponadto, w projekcie rozporządzenia zaproponowano wskazanie przypadków kiedy niezgodność jest efektem działania celowego rolnika. Stwierdzenie wystąpienia takich przypadków spowoduje, że sytuacja zostanie uznana za niezgodność celową jeżeli instytucja kontrolna udowodni, iż działanie rolnika jest celowe. To kontroler na podstawie dostępnych dowodów, w ramach procedur ARiMR, powinien udowodnić rolnikowi „celowe” naruszenie przepisów, np. może mieć to miejsce, gdy dwie krowy w gospodarstwie mają kolczyki o tym samym numerze. W przypadku stwierdzenia

niezgodności celowej zostaje ona oceniona pod względem dotkliwości, trwałości i zasięgu, a sankcje przypisywane są według matrycy przeznaczonej dla niezgodności celowej (załącznik nr 6). Wobec powyższego w rozporządzeniu nie zostały zdefiniowane przypadki celowej niezgodności poza dwoma - przypadkami niezgodności, które z zasady zostały zakwalifikowane jako niezgodność celowa tj.;

- a) wypalanie - takie podejście jest stosowane do tej pory przy kontrolach w ramach Dobrej Kultury Rolnej (DKR),
- b) brak numeru siedziby stada w przypadku stad liczących powyżej dwóch sztuk w ramach Obszaru Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt.

| SUMA PUNKTÓW | % ZMNIEJSZENIA |
|--------------|----------------|
| 3 | 15% |
| 5 | 20% |
| 7 | 20% |
| 9 | 20% |
| 11 | 60% |
| 13 | 80% |
| 15 | 100 % |

Zgodnie z przepisami art. 37b ustawy z dnia 26 stycznia 200 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr z 2008 r. Nr 170, poz. 1051, Nr 214 poz. 1349 i z 2009 r. Nr..., poz....) skorzystano z możliwości, iż w odpowiednio uzasadnionych przypadkach państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o niestosowaniu zmniejszenia płatności, jeżeli z uwagi na swoją wagę, zakres oraz trwałość przypadek niezgodności może być uznany **za drobny** (art.7 ust. 2 rozporządzenia 1782/03).

- Przypadki stanowiące bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia publicznego lub zdrowia zwierząt nie mogą być uznawane za drobne.
- W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności rolnik jest powiadomiony o działaniach naprawczych, jakie powinien podjąć w określonym terminie. Termin ten ustala właściwy organ kontroli i przypada on przed końcem roku następującego po roku, w którym stwierdzono niezgodność.
- Wszelkie przypadki drobnych niezgodności podlegają kontroli administracyjnej lub w przypadku, kiedy taka kontrola nie jest możliwa, ponownej kontroli na miejscu.

- W przypadku stwierdzenia drobnej niezgodności nie jest nakładana sankcja (0%),
- Jeżeli rolnik nie podejmie działań naprawczych w określonym terminie, dana niezgodność nie jest już traktowana jako drobna i stosuje się zmniejszenie w wysokości co najmniej 1%.

Mając na uwadze powyższe, w projekcie rozporządzenia zaproponowano następujące przypadki drobnych niezgodności:

- W obszarze środowisko, w wymogach, które zawierają obowiązek posiadania dokumentacji, czyli w przypadku gospodarstw położonych na obszarach OSN: niezgodność w postaci braku planu nawożenia, w przypadku gdy rolnik twierdzi, iż może uzupełnić brakującą dokumentację. Jeżeli tego nie zrobi, zostanie uznane, iż nie naprawił drobnej niezgodności i zostanie nałożona sankcja.
- W Obszarze Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, odnośnie niezgodności - dotyczących: brakujących wpisów do księgi rejestracji oraz braku jednego kolczyka. Z tym, że przypadki drobnej niezgodności będą mogły dotyczyć jednej sztuki lub kilku, w zależności od wielkości kontrolowanego stada.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia.

Proponowany termin wejścia w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia jest związany z obowiązkiem wdrożenia od 1 stycznia 2009 roku wymogów wzajemnej zgodności wynikających z załącznika III lit. A rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 oraz przygotowaniem krajowego systemu kontroli i sankcji. Na podstawie niniejszego projektu rozporządzenia Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Inspekcja Weterynaryjna będą opracowywały wewnętrzne procedury kontrolne, w tym listy kontrolne, zgodnie z którymi będzie przeprowadzana kontrola na miejscu w gospodarstwie u rolnika. Termin wejścia w życie projektu rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej oraz nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia został zgłoszony do programu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na I półrocze 2009r.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie oddziaływało będzie na rolników ubiegających się o przyznanie płatności bezpośrednich, płatności cukrowej lub płatności do pomidorów.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z niżej wymienionymi organizacjami reprezentującymi rolników:

- 1) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 2) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 3) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 4) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 6) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 7) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 8) Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 9) Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego;

- 10) Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych;

- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 15) Wielkopolskim Zrzeszeniem Plantatorów Chmielu;
- 16) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 17) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku;
- 18) Polską Izbą Lnu i Konopi;
- 19) Związkiem Sadowników RP;
- 20) Związkiem Sadowników Polskich;
- 21) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 22) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 23) Polską Izbą Ogrodniczą;
- 24) Unią Polskiego Przemysłu Chłodniczego;
- 25) Krajową Radą Przetwórstwa i Zamrażalnictwa Owoców i Warzyw;
- 26) Stowarzyszeniem Krajowym Unia Producentów Soków;
- 27) Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego;
- 28) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 29) Polskim Związkiem Owczarskim;
- 30) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 31) Business Centre Club;
- 32) Krajową Izbą Lekarsko – Weterynaryjną;
- 33) Ogólnopolskim Związkiem Zawodowym Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej;
- 34) Komisją Krajową NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii;
- 35) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „*Medicus Veterinarius*” ;
- 36) Polskim Towarzystwem Nauk Weterynaryjnych;
- 37) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Techników Weterynarii „ESKULAP”.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na zmniejszenie konkurencyjności polskiej gospodarki, a także nie będzie miało wpływu na przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rozwój regionalny.

Opracowano w Departamencie Płatności Bezpośrednich

Akceptował:

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym