



Klub Przyrodników

ul. 1 Maja 22, 66-200-Swiebodzin
Konto: BZ WBK SA o/Świebodzin nr 28 1090 1593 0000 0001 0243 0645
tel./fax 068 3828236, e-mail: kp@kp.org.pl, http://www.kp.org.pl
NIP: 927-15-06-791

Świebodzin, 30 września 2013 r.

**Wszyscy Wykonawcy, którzy
złożyli ofertę**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

*dotyczy przetargu w trybie w trybie przepisów Kodeksu Cywilnego art. 70¹ – 70⁵ na zadanie pn:
Reintrodukcja torfowców na zdegradowane torfowiska w Puszczy Drawskiej*

Zawiadamiam, że w w/w postępowaniu wybrana została następująca oferta:

oferta nr 2 – GRAN Sebastian Karaśkiewicz, 99-416 Nieborów, Michałowek 16;
oferowana kwota realizacji zamówienia: 106 000,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza;
Liczba punktów w bilansie kryterialnym: 100,00

Zawiadamiam jednocześnie, że w trakcie postępowania odrzucono ofertę firmy AN-KO Anna Mathea, 60-306 Poznań, ul. Wolska 1/3 m 3.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z warunkami wyboru oferty określonymi w pkt 26 SIWZ, Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy AN-KO ze względu na fakt, że do oferty nie załączono wszystkich wymaganych dokumentów. Zgodnie z pkt 6.2 SIWZ (wykaz wymaganych dokumentów), do oferty należało załączyć w szczególności *Oświadczenie o posiadaniu potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia. Oświadczenie powinno w szczególności wskazywać imię i nazwisko osoby która zapewni nadzór przyrodniczy, posiadającej umiejętność rozpoznawania gatunków chronionych występujących na torfowiskach, wraz z opisem jej kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia, z którego wynika potwierdzenie posiadania takiej umiejętności. Powinno także zawierać zobowiązanie Wykonawcy, że osoba ta będzie stale nadzorowała prace, w tym wskazywała dokładne punkty poboru z uwzględnieniem warunków lokalnych na gruncie.* Takie oświadczenie nie zostało załączone. Wykonawca nie zobowiązał się w ogóle w swojej ofercie do zapewnienia stałego nadzoru przyrodniczego, a dla Zamawiającego jest to warunek kluczowy do wykonania zamówienia, ponieważ tylko pod takim warunkiem udzielone zostało odstępstwo od zakazów ochrony gatunkowej torfowców, wymagane na przedmiotowe prace.


Ponadto, w postępowaniu wymagano określonego doświadczenia. Badając ofertę AN-KO, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca załączył wykaz prac na potwierdzenie wymaganego

doświadczenia, z którego wynika, że w ciągu ostatnich trzech lat wykonywał tylko jedną pracę odpowiadającą, zdaniem wykonawcy, rodzajem zamówieniu. Jednak, zgodnie z warunkiem SIWZ, za prace odpowiadające rodzajem uznaje się *prace czynnej ochrony torfowisk, polegające na kształtowaniu ich roślinności*. Celem sformułowania takiego warunku było zagwarantowanie, że Wykonawca ma specyficzne doświadczenie pracy w ekosystemach torfowiskowo-bagiennych, o wysokim uwodnieniu, wymagającym określonej technik pracy i zwykle wykluczającym użycie typowego sprzętu mechanicznego. Tymczasem usługa wykonywana przez Wykonawcę polegała na wykaszaniu - jak sam Wykonawca przyznaje - łąk suchych i podmokłych, co takiego doświadczenia nie zapewnia. Tylko na niektórych powierzchniach wykonywana usługa mogła to dotyczyć torfowisk. Tylko część deklarowanej usługi dotycząca rzeczywiście torfowisk mogłaby więc być uznana za odpowiadającą rodzajem zamówieniu, a część taka, gdyby została wydzielona, najprawdopodobniej nie spełniłaby kryterium wymaganej wartości. Wbrew wymogom SIWZ, Wykonawca nie załączył też w ogóle dokumentu potwierdzającego że usługa została wykonana należycie. Zamawiający odstępuje jednak od badania tego zagadnienia, w tym od wzywania Wykonawcy do udzielenia wyjaśnień w sprawie w/w okoliczności, ponieważ oferta podlega odrzuceniu z innego powodu.

Zgodnie z pkt 17 SIWZ, oferentom przysługuje wniosek do Zamawiającego o ponowne rozpatrzenie zagadnienia. W związku z brakiem określenia w SIWZ terminu na jego wniesienie, Zamawiający zastosuje w tym zakresie termin jak dla wnoszenia odwołań w przetargach prowadzonych na podstawie PZP, tj. 5 dni od otrzymania informacji o odrzuceniu oferty.

Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	liczba pkt. cena 100%
1.	AN-KO Anna Mathea, 60-306 Poznań, ul. Wolska 1/3 m 3	-
2.	GRAN Sebastian Karaśkiewicz, 99-416 Nieborów, Michałowek 16	100


Prezes Klubu
mgr inż. Robert Stadler